34(с17)
Е-451

ПРОТОКОЛЫ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ,

за 1-е полугодіе 1892 года.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.
1892.

Инв. 24822
НАУЧНО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ
Б... ...А
...ВСКОГО
ОБЛМУЗЕЯ
На дом не выдается
2/С4-II-33
2007
73

ПРОТОКОЛЪ № 1.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы.

20 января 1892 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ, въ присутствіи 34 г.г. гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія 16-го декабря истекшаго года и редакція его утверждена безъ измѣненій.

Г. городской голова. 9-го января не стало старѣйшаго изъ гласныхъ, члена Городской Управы и заступающаго мѣсто городского головы Николая Ивановича Тимофеева, честнаго, энергичнаго, неутомимаго труженника на городской общественной службѣ. Почтимте, г.г., память его.

Всѣ присутствующіе въ отвѣтъ на это встали.

Г. городской голова. Я имѣлъ честь получить отъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Московскаго комитета по сбору жертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, письмо отъ 5 января за № 118, слѣдующаго содержанія: „Состоящій подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Московскій комитетъ, извѣстясь объ организованномъ вами порядкѣ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, постановилъ выдать вамъ прилагаемые у сего тысячу рублей, изъ денегъ, пожертвованныхъ обществомъ любителей художествъ для Пермской губерніи“.

Приложенныя при письмѣ деньги мною переданы въ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ на содержаніе безплатныхъ столовыхъ.

ПРОВЕРЕНО

Г.г. гласные выразили свое одобреніе данному г. городскимъ головою назначенію присланной суммы и благодарность комитету, прислaвшему деньги.

Затѣмъ Дума перешла къ очереднымъ занятіямъ.

1.

Прочитано заявленіе антрепренера городского театра П. П. Медвѣдева, ходатайствующаго объ измѣненіи способа и размѣра уплаты арендныхъ денегъ за театръ въ настоящій сезонъ. Г. Медвѣдевъ, ссылаясь на извѣстное Думѣ неудовлетворительное поступленіе театральныхъ сборовъ, проситъ, чтобы Дума не требовала отъ него договоренной по контракту, за аренду театра, 1000 руб., а ограничилась бы сборами съ двухъ спектаклей, изъ которыхъ одинъ уже состоялся и доставилъ сбора около 300 р., а другой будетъ данъ по полученіи согласія Думы.

Театральный комитетъ, на разсмотрѣніи котораго находилось прошеніе г. Медвѣдева, принимая во вниманіе слабые сборы въ настоящій сезонъ, находитъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ антрепренера Медвѣдева—замѣнить предстоящую ему уплату аренды двумя спектаклями въ пользу бѣдныхъ, изъ которыхъ одинъ имъ уже данъ, съ тѣмъ, чтобы весь сборъ съ этихъ спектаклей поступилъ въ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ и чтобы г. Медвѣдевъ далъ обязательство аккуратно и правильно разсчитаться съ артистами и служащими при театрѣ. Дума постановила: просьбу г. Медвѣдева удовлетворить на высказанныхъ театральнымъ комитетомъ условіяхъ.

2.

Доложено предложеніе г. Пермскаго губернатора отъ 18 января за № 299, съ приложеніемъ, въ копіи, отзыва г. министра Финансовъ, отъ 16-го декабря за № 9941, съ которымъ министерство Внутреннихъ Дѣлъ

входило въ сношеніе по ходатайству Екатеринбургской Думы относительно распространенія льготнаго тарифа по перевозкѣ земскаго хлѣба на всѣ вообще хлѣбные грузы.

Г. министръ Финансовъ разъясняетъ, что хлѣбные грузы всѣхъ вообще отправителей, слѣдующіе въ Пермскую губернію безъ сопровожденія ихъ земскими свидѣтельствами, пользуются скидкою въ размѣрѣ 52% съ общей формулы при перевозкѣ ихъ со всѣхъ станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ до Волжскихъ пристаней. Г. городской голова къ этому дополнилъ, что, какъ заявилъ сегодня г. начальникъ станціи „Екатеринбургъ“ Уральской желѣзной дороги, эта послѣдняя не входитъ въ число дорогъ пользующихся льготнымъ тарифомъ.

Дума постановила: 1) прочитанное предложеніе г. начальника губерніи и отзывъ г. министра Финансовъ принять къ свѣдѣнію; 2) обратиться къ имѣющему прибыть въ г. Екатеринбургъ, по распоряженію высшихъ Правительственныхъ властей, для изслѣдованія положенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, князю Долгорукову, чрезъ особую депутацію, съ просьбою о представленіи подлежащей Правительственной власти ходатайства Екатеринбургской Думы относительно распространенія на Уральскую желѣзную дорогу, по перевозкѣ всѣхъ вообще хлѣбныхъ грузовъ, льготнаго тарифа, а равно объ ускореніи соединенія г. Екатеринбурга съ строющеюся отъ Златоуста чрезъ Міасъ желѣзною дорогою; 3) въ составъ депутаціи избраны: г.г. Г. Г. Казанцевъ, А. Н. Казанцевъ, И. И. Симановъ, О. К. Козицинъ, С. А. Бибиковъ, П. М. Ошурковъ, А. М. Симоновъ, Н. А. Клепининъ и А. А. Дрожиловъ; 4) поручить депутаціи просьбу Думы изложить въ докладной запискѣ.

3.

Предложено приступить къ разсмотрѣнію ходатайства уѣзднаго земства о пониженіи % по ссудамъ, выдан-

нымъ городскимъ общественнымъ банкомъ женской гимназіи и родильному дому и зачисленіи взимаемыхъ теперь по этимъ ссудамъ 9% частію (6%) въ интересы банка и частію (3%) въ погашеніе долга.

При этомъ прочитано отношеніе правленія банка, отъ 19 іюля за № 774, которымъ послѣднее предлагаетъ зачислять по упомянутымъ ссудамъ въ ростъ 7% и въ погашеніе 2%.

Послѣ непродолжительныхъ преній, Дума постановила: изъ взимаемыхъ по ссудамъ, выданнымъ Екатеринбургскимъ городскимъ общественнымъ банкомъ мѣстной женской гимназіи и родильному дому 9% годовыхъ, зачислять въ интересы банка 6% и въ погашеніе капитальнаго долга 3%, что и сообщить правленію банка для исполненія съ настоящаго времени.

4.

Предложено приступить къ выборамъ въ кандидаты къ директору городского общественнаго банка, но такъ какъ въ виду Думы не имѣется ни кого согласныхъ баллотироваться на эту должность, а заявившій желаніе принять на себя эту должность г. Воеводинъ или мало, или совсѣмъ неизвѣстенъ г.г. гласнымъ,—выборы пришлось отложить до болѣе благопріятнаго времени.

5.

Прочитано заявленіе г. гласнаго В. И. Дмитріева, отказывающагося отъ должности члена попечительнаго совѣта Верхъ-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова, а затѣмъ произведена, закрытою подачею голосовъ, баллотировка на освободившуюся, за отказомъ В. И. Дмитріева, должность.

Предложенные кандидаты получили голосовъ: г.г. Левъ Михайловичъ Ушковъ 20 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, Алексѣй Александровичъ Дрожжи-

ловъ 30 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ и зачислены—послѣдній въ члены совѣта, а первый въ кандидаты на случай отлучки или выбытія кого либо изъ членовъ совѣта.

6.

На должность заступающаго мѣсто городского головы, вмѣсто умершаго Н. И. Тимофеева, предложенъ къ избранію г. членъ Управы Гуго Карловичъ Лемке и избранъ, закрытою подачей голосовъ, большинствомъ 24 избирательныхъ голосовъ, противъ 9 неизбирательныхъ.

7.

Въ аукціонисты, также вмѣсто умершаго Н. И. Тимофеева, на должность, пріуроченную Думою къ должности члена Управы, закрытою баллотировкою, избранъ членъ управы Степанъ Ивановичъ Фукинъ, получившій 28 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ голосовъ.

8.

Г. Городской Голова. Въ прошломъ засѣданіи Думы было поручено осмотрѣть дома, занятые ночлежнымъ пріютомъ г-жи Головой и, для устраненія тѣсноты, скученности и вредныхъ санитарныхъ условій этихъ пріютовъ, выселить тѣхъ изъ призрѣваемыхъ, въ отношеніи которыхъ это окажется нужнымъ. На другой день послѣ засѣданія Думы г. полиціймейстеръ уже принялъ необходимыя мѣры къ выселенію излишнихъ жильцевъ изъ пріютовъ г-жи Головой; для этого наняты два помѣщенія: въ домѣ Кузнецова на углу Крестовоздвиженской и Водочной улицъ и въ домѣ Щепетильникова по Водочной. Въ эти послѣдніе дома выведены здоровыя женщины изъ пріютовъ, а больныя оставлены въ прежнихъ мѣстахъ. Въ настоящее время всѣ призрѣваемые

пріютами г-жи Головой размѣщены удовлетворительно и скученности нѣтъ. Что касается тифозной эпидеміи, вызванной наплывомъ приплаго изъ неурожайныхъ мѣстностей люда, то она принимаетъ весьма серьезные размѣры—подробности имѣетъ доложить г. врачъ городской больницы гласный В. А. Падучевъ. Попечительный Совѣтъ городской больницы, въ силу разрѣшенія Думы нанять помѣщеніе для тифозныхъ больныхъ, нашелъ таковое въ д. Жолобова и прислалъ исчисленіе расходовъ, которые потребуются для содержанія тифознаго отдѣленія. Исчисленіе это слѣдующее: наемъ квартиры 25 р. въ мѣсяцъ, отопленіе и освѣщеніе 25 р., надзирательница, 2 сидѣлки и сторожъ 36 р., врачъ 75 руб., медикаменты, по разсчету на 45 человѣкъ, по 30 к. въ сутки, до 400 р.; слѣдовательно, мѣсячный расходъ опредѣляется цифрою около 560 рублей. Единовременные расходы: затрачено на посуду и другія принадлежности обстановки около 100 р. и нужно затратить на заготовленіе 45 коекъ, необходимаго на двѣ смѣны количества бѣлья и проч. до 450 р.

Въ настоящее время помѣщеніе въ д. Жолобова уже занято больными все и явилась необходимость пріискать другое. Мы обращались къ уѣздному воинскому начальнику объ уступкѣ зданія военнаго лазарета для тифозныхъ больныхъ, но онъ не можетъ этого сдѣлать, равно просили принять въ лазаретъ сифилитиковъ изъ Рязановскаго отдѣленія больницы, чтобы въ послѣднее помѣстить тифозныхъ больныхъ, но пока также безуспѣшно. Не найдетъ-ли Дума полезнымъ ходатайствовать предъ военнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ для тифозныхъ больныхъ одного изъ зданій свободныхъ отъ постоя казармъ, хотя-бы за плату.

В. А. Падучевъ. Относительно хода тифозной эпидеміи имѣю честь сообщить слѣдующее. Начало ея относится къ половинѣ ноября, втеченіи котораго въ больницу поступило 8 человѣкъ съ сыпнымъ и 5 съ брюшнымъ тифомъ, а въ декабрѣ эпидемія уже усилилась, давъ больницѣ еще 115 больныхъ сыпнымъ и 2 брюш-

нымъ тифомъ. Съ 1 по 20 января вновь поступило съ сыпнымъ тифомъ 98, съ брюшнымъ 1 и неопредѣленной формы 7 больныхъ. Къ 20 января въ больницѣ, изъ общаго числа 178 больныхъ, 102 субъекта съ инфекціонными болѣзнями: 89 сыпнымъ тифомъ, 2—брюшнымъ, 4—неопредѣленной формы, остальные 7—съ скарлатиною, корью и дифтеритомъ. Всего съ начала эпидеміи въ больницѣ перебывало больныхъ: сыпнымъ тифомъ 224 (3 въ октябрѣ), изъ нихъ умерло 13; брюшнымъ—21 (13 въ октябрѣ)—умерло 6; неопредѣленной формы 13—умерло 2; съ прочими инфекціонными болѣзнами: оспой 27, скарлатиной 31, дифтеритомъ 4. По мѣстамъ поступленія больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Сначала эпидеміи по 1 января инфекціонныхъ больныхъ поступило: 151 изъ ночлежныхъ домовъ и 23 изъ своихъ квартиръ, съ 1-же по 20 января—изъ ночлежныхъ домовъ 43, а изъ частныхъ квартиръ 55. Относительно распространенности болѣзни по городу нужно сказать, что поступившіе въ больницу изъ частныхъ квартиръ больные проживали въ 31 разныхъ улицахъ, большею частію около Сѣнной площади и вообще близь ночлежныхъ домовъ.

В. И. Дмитріевъ. Въ Перми также появилась тифозная эпидемія. Тамъ также приняты мѣры предосторожности и въ разныхъ объявленіяхъ описаны признаки заболѣванія тифомъ.

С. А. Бибиковъ. Публикація относительно принятія мѣръ предосторожности отъ тифа появилась и у насъ, но въ ней нѣтъ никакихъ указаній на признаки тифа, или вообще подозрительнаго заболѣванія. Что касается размѣщенія больныхъ, то, мнѣ кажется, нѣтъ причинъ не уступить половину пустыхъ казармъ для ночлежнаго дома, а больныхъ помѣстить въ настоящемъ зданіи послѣдняго.

Г. городской голова. Мы обращались къ воинскому начальнику съ просьбою уступить помѣщеніе въ казармахъ для безплатныхъ столовыхъ, но получили отказъ; на переводъ-же туда ночлежнаго дома конечно и

разсчитывать нельзя. Что касается военнаго лазарета, то мы обращались къ здѣшнему воинскому начальнику, а онъ сносился съ начальникомъ бригады, генераломъ Барановымъ, но и тотъ, какъ оказалось, не можетъ удовлетворить нашу просьбу. Я, съ своей стороны, нахожу полезнымъ войти съ ходатайствомъ къ военному министерству и просить объ уступкѣ зданія военнаго лазарета для тифозныхъ больныхъ, съ обязанностью, конечно, впослѣдствіи дезинфецировать помѣщеніе; въ случаѣ же отказа, просить принять въ лазаретъ сифилитиковъ изъ Рязановскаго отдѣленія, а тифозныхъ помѣстить туда. Затѣмъ просить г. полиціймейстера разосланное объявленіе дополнить указаніями признаковъ тифознаго заболѣванія.

А. Н. Казанцевъ. Объявленіе, разосланное г. полиціймейстеромъ, исходитъ отъ комитета общественнаго здравія, а правила содержащіяся въ немъ, выработаны здѣшнимъ медицинскимъ обществомъ. Изъ него мало существеннаго можно извлечь, а признаковъ болѣзней и совсѣмъ не указано. Необходимо просить издать новыя правила, въ которыхъ были-бы изъяснены признаки опасныхъ заболѣваній. Тифозная эпидемія существуетъ въ настоящее время въ Казани и приняла уже на столько значительные размѣры, что городъ объявленъ, такъ сказать, въ опасномъ положеніи, испрашивается помощь Правительства и субсидія отъ казны въ 50000 р. на борьбу съ заразой. Будучи знакомъ съ цифровыми данными о ходѣ Казанской эпидеміи и сравнивая ихъ съ данными, сообщенными намъ г. В. А. Падучевымъ, я нахожу, что наше положеніе представляется не менѣе серьезнымъ, поэтому относиться къ нему слѣдуетъ съ подобающею серьезностью и принять энергичныя мѣры противъ эпидеміи. Необходимо просить объ уступкѣ помѣщенія для больныхъ нетолько мѣстное военное начальство, но обратиться къ Военному Министру, или начальнику мѣстныхъ войскъ, посовѣтовавшись, конечно, съ г. Обакевичемъ, если онъ самъ не властенъ помочь намъ. Цѣлесообразно обратиться къ князю Долгорукову,

который можетъ оказать намъ извѣстное содѣйствіе. Для спѣшности сношенія дѣлать по телеграфу. Что касается борьбы съ эпидеміей вообще въ городѣ, то слѣдуетъ раздѣлить городъ на участки между служащими у города врачами и тѣми, которые пожелаютъ помочь намъ, публиковать время пріема ими больныхъ, чтобы жители могли знать гдѣ и когда они могутъ получить медицинскую помощь. Вообще принять такія мѣры, какія практиковались при появленіи холеры, не достигавшей здѣсь никогда значительныхъ размѣровъ. Наконецъ, въ силу того что положеніе наше подобно Казанскому, слѣдуетъ также обратиться къ правительству съ ходатайствомъ о субсидіи на борьбу съ эпидеміей. А въ виду того, что на созывъ Думы требуется извѣстная трата времени, въ предстоящую же Ирбитскую ярмарку, на которую многіе изъ гласныхъ поѣдутъ по торговымъ дѣламъ, могутъ встрѣтиться и болѣе серьезныя затрудненія, я нахожу полезнымъ избрать комиссію съ самыми широкими полномочіями по принятію тѣхъ или другихъ мѣръ противъ эпидеміи, производству расходовъ, возбужденію ходатайствъ и вообще осуществленію всѣхъ своихъ опредѣленій, какія будутъ найдены цѣлесообразными.

Дума постановила: 1) Поручить Городской Управѣ войти къ военному вѣдомству съ ходатайствомъ объ уступкѣ зданія свободныхъ казармъ, на время существованія въ Екатеринбургѣ тифозной эпидеміи, для помѣщенія больныхъ, или ночлежниковъ, а также просить поддержки въ этомъ ходатайствѣ со стороны князя Долгорукова; 2) принять мнѣніе г. гласнаго А. Н. Казанцева относительно избранія комиссіи для выработки и приведенія въ дѣйствіе противъ эпидеміи скорыхъ и энергичныхъ мѣръ, со всѣми полномочіями, предоставленными въ данномъ дѣлѣ закономъ Думѣ, правомъ производить расходы, возбуждать ходатайства и вообще осуществлять всѣ свои постановленія; 3) въ составъ комиссіи назначить г. гласныхъ: А. Н. Казанцева, С. А. Бибикова, В. А. Падучева, А. Э. Ландезенъ, А. М.

Симонова, В. И. Дмитріева, И. И. Ермолаева, А. А. Шварте, С. И Грачева и личный составъ Городской Управы; 4) смѣтное исчисленіе расходовъ по содержанію временной больнички въ д. Жолобова утвердить.

Далѣе прочитано сообщеніе г. члена училищнаго совѣта А. Григорьева, изъ котораго видно, что здоровье учащихся въ начальныхъ городскихъ школахъ вообще удовлетворительно, хотя были единичные случаи заболѣванія корью и оспой; противъ послѣдней предпринимается оспопрививаніе.

9.

Прочитано предложеніе Пермскаго губернскаго правленія, отъ 29 октября 1891 г. за № 8114, съ препровожденіемъ прошенія чиновника А. В. Савина, жалующагося на дѣйствія Городской Управы и полиціи по взысканію 5 р. 68 к. недоимки государственнаго налога съ принадлежащаго ему дома, за время владѣнія этимъ домомъ прежнимъ собственникомъ Бернеръ. Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ. г. Савинъ, покупая въ 1883 году у пастора Бернеръ домъ, просилъ Управу о выдачѣ ему удостовѣренія объ оцѣнкѣ и безнедоимочности пріобрѣтаемаго имущества. По существовавшему тогда порядку, счета недоимокъ велись полицейскимъ управленіемъ, а потому Управа затребовала оттуда свѣдѣніе. На требованіе это полицейское управленіе отвѣтило присылкою оффиціальной справки, что недоимокъ на имѣніи Бернеръ не числится. На основаніи этой справки Управа выдала г. Савину удостовѣреніе о безнедоимочности имѣнія, которое онъ и пріобрѣлъ. Впослѣдствіи оказалось, что на имѣніи Бернеръ числятся недоимки за 1880 годъ по городскому оцѣночному и земскимъ сборамъ, которыя подлежащими учрежденіями—Думою и земскими собраніями сложены, государственный-же налогъ, въ суммѣ 5 р. 68 к., взысканъ полиціей и служитъ предметомъ поданной г. Савинымъ жалобы и ходатайства о возвратѣ денегъ. Дѣйствія по-

лиціи по данному дѣлу, бывъ разсмотрѣны губернскимъ правленіемъ, признаны правильными. Дума, разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, нашла: 1) что Городская Управа, основавшая выданное по просьбѣ Савина удостовѣреніе о безнедоимочности имущества Бернеръ, на оффиціальномъ сообщеніи городового полицейскаго управленія, завѣдывавшаго недоимочнымъ счетоводствомъ, не можетъ быть обвиняема въ неправильности дѣйствій, и 2) что взысканіе недоимокъ государственнаго налога ведется полиціею не по требованіямъ Городской Управы, а по настояніямъ губернскаго начальства,—и постановила: просьбу чиновника А. В. Савина оставить безъ послѣдствій, предоставивъ ему требовать возврата взысканной съ него недоимки государственнаго налога за 1880 въ суммѣ 5 р. 68 к. съ виноватыхъ. Затѣмъ засѣданіе, за позднимъ временемъ, закрыто. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 2.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы.

27 января 1892 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ, въ присутствіи 37 г.г. гласныхъ. Прочитанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія 20 января и редакція его утверждена.

Г. городской голова. Въ прошломъ засѣданіи я имѣлъ удовольствіе сообщить Думѣ о полученіи мною 1000 р. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая изъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны Московскаго комитета. Нынѣ мнѣ вновь присланы 1000 р. изъ пожертвованныхъ для той-же цѣли сибиряками. Деньги эти, какъ и первую тысячу руб., я передалъ въ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ на содержаніе безплатныхъ столовыхъ.

Выслушавъ это сообщеніе, присутствующіе выразили благодарность Московскому комитету.

Затѣмъ Дума перешла къ очереднымъ занятіямъ.

1.

Предложено приступить къ выборамъ кандидатовъ къ директору и товарищамъ директора городского общественнаго банка. При этомъ г. предсѣдательствующимъ заявлено, что лица, принимающія должности въ правленіи банка, не могутъ уже пользоваться правами гласнаго. Къ баллотировкѣ въ кандидаты къ директору предложены и получили, закрытою подачею, голосовъ: Андрей Алексѣевичъ Коробейниковъ 30 избирательныхъ при 5 неизбирательныхъ, Семенъ Александровичъ Выборовъ 15 избирательныхъ при 20 неизбирательныхъ и Иванъ

Федоровичъ Евдокимовъ 24 избирательныхъ при 11 неизбирательныхъ.

Въ кандидаты къ товарищамъ директора баллотированы и получили голосовъ: Иванъ Федоровичъ Евдокимовъ 32 избирательныхъ при 3 неизбирательныхъ, Семенъ Александровичъ Выборовъ 16 избирательныхъ при 19 неизбирательныхъ.

По окончаніи выборовъ г. городской голова объявилъ избранными въ кандидаты къ директору г. А. А. Коробейникова, а къ товарищамъ директора И. Ф. Евдокимова, которые, за болѣзнью директора и товарища директора, могутъ вступить въ отправленіе ихъ обязанностей теперь-же.

2.

Предложено продолжать обсужденіе доклада комиссіи по ревизіи отчета Городской Управы и комитета по разбору и призрѣнію нищихъ за 1890 г., при чемъ г. городской голова предсѣдательство въ Думѣ съ себя сложилъ и таковое, на основаніи ст. 53 Город. Полож., принялъ старшій по числу избирательныхъ голосовъ изъ наличныхъ гласныхъ отъ 1 разряда избирателей А. Н. Казанцевъ.

По замѣчанію комиссіи о необходимости улучшить освѣщеніе города, въ виду затрачиваемыхъ 3358 руб. 68 к. въ годъ на освѣщеніе лампами съ плохими горѣлками старой системы, комиссія полагаетъ необходимымъ примѣнить горѣлку „Луна“, ускоривши испытаніе разныхъ горѣлокъ, назначенное Городской Думой въ прошломъ году.

Дума постановила: рекомендовать Городской Управѣ ускорить испытаніе горѣлокъ различныхъ системъ и къ будущей осени внести въ Думу докладъ о результатѣ испытаній.

По пожарной части комиссія проектируетъ устроить нѣсколько резервуаровъ, вмѣстимостью до 5000 ведръ, надъ колодцами. Резервуары эти, наполняемые посред-

ствомъ ручныхъ насосовъ заблаговременно, должны быть помѣщены на такой высотѣ, чтобы могли въ 4 стороны лить воду особыми трубами въ подъѣзжающія бочки. Для устройства резервуаровъ комиссія указываетъ на мѣстности наиболѣе удаленныя отъ воды: за Тихвинскимъ монастыремъ, около Обсерваторіи и въ Студеной улицѣ.

Дума постановила: поручить Городской Управѣ составить на устройство такихъ резервуаровъ проектъ и смѣту и внести въ Думу въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Относительно зачисленія въ городскія средства пенсіоннаго и запаснаго капиталовъ, Дума постановила: наличность городского запаснаго капитала въ деньгахъ 2177 р. 64 к. причислить къ общимъ городскимъ средствамъ, относительно же капитала пенсіоннаго поручить Городской Управѣ сопоставить проектируемое комиссіею зачисленіе въ городскія средства съ закономъ и соображенія по этому дѣлу доложить Думѣ.

По золотопромышленной операціи проектируемое комиссіею дополненіе правилъ отдачи старателямъ дѣлянокъ для промывки золота условіемъ: „во всякомъ случаѣ, дѣлянки отводятся впредь до востребованія ихъ Городской Управой обратно въ свое пользованіе“ — принять и поручить Городской Управѣ исполнить.

По отчетности капитала С. А. Петрова. Комиссія находитъ нужнымъ тѣ изъ росписокъ конторы Государственнаго банка въ пріемѣ процентныхъ бумагъ вкладами на храненіе, которыя написаны на имя Городской Управы, перемѣнить на другія, такимъ образомъ, чтобы самый капиталъ числился вкладомъ Городской Думы, а Городской Управѣ предоставлено бы было получать, безъ особаго полномочія Думы, лишь проценты съ капитала. Комиссія полагаетъ, что такое желаніе можетъ быть удовлетворено конторой Государственнаго банка, выдавшей уже подобнаго рода двѣ росписки за №№ 6211 и 6212 въ пріемѣ нѣкоторыхъ % бумагъ этого-же капитала.

Дума постановила: предложеніе комиссіи принять и поручить Городской Управѣ исполнить, при чемъ въ

виду необходимости производить разсчеты за доставляемые для сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова строительные матеріалы, предоставить ей, при перемѣнѣ росписокъ, оставить часть % бумагъ, болѣе удобныхъ и выгодныхъ для продажи, примѣрно на пять тысячъ рублей и употреблять ихъ по мѣрѣ надобности для разсчетовъ съ поставщиками строительныхъ матеріаловъ.

Затѣмъ по отчету комитета по разбору и призрѣнію нищихъ выслушано разъясненіе комиссіи о суммахъ составляющихъ цифру 7600 р., подъ рубрикой пожертвованій городского общества, и протоколъ свидѣтельства наличности кассы Городской Управы и комитета по разбору и призрѣнію нищихъ. Въ заключеніе Дума постановила: отчеты Городской Управы и комитета по разбору и призрѣнію нищихъ за 1890 г. утвердить. Послѣ чего засѣданіе закрыто. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 3.

Засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы.

11 марта 1892 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ въ присутствіи 38 г.г. гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ засѣданія Думы 27 января и редакція его утверждена безъ исправленій.

Г. городской голова прочелъ адресованное на его имя отношеніе Пермскаго особаго губернскаго совѣщанія, отъ 3 марта за № 67, о томъ, что Высочайше учрежденнымъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, особымъ комитетомъ назначено въ распоряженіе городского головы 10.000 рублей на медицинскую помощь въ борьбѣ съ тифомъ въ г. Екатеринбургѣ, съ употребленіемъ возможныхъ остатковъ отъ этой суммы на дезинфекцію помѣщеній, гдѣ находились тифозные больные и на ассенизацію города.

Далѣе г. городской голова сообщилъ еще объ ассигнованіи губернскимъ земскимъ собраніемъ 3000 руб. на тотъ-же предметъ.

Дума принявъ эти сообщенія къ свѣдѣнію, постановила: принести глубокую благодарность городского общества какъ означенному выше особому комитету, такъ и губернскому земскому собранію за оказанную г. Екатеринбургу матеріальную помощь въ борьбѣ съ эпидеміями.

Затѣмъ Дума перешла къ очереднымъ занятіямъ.

1.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу объ осуществленіи въ г. Екатеринбургѣ Высочайше разрѣшенныхъ, въ видахъ помощи пострадавшему отъ неурожая

населенію, общественныхъ работъ—въ сооруженіи мостовыхъ и постройкѣ зданій для 2-го городского училища и двухъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Послѣ преній, Дума, въ составѣ 37 гласныхъ, единогласно, постановила: 1) осуществленіе общественныхъ работъ въ дѣлѣ устройства мостовыхъ и постройки трехъ училищныхъ домовъ въ г. Екатеринбургѣ на сумму до сорока пяти тысячъ рублей признать безусловно полезнымъ для Екатеринбургскаго городского общества; 2) поручить особой комиссіи ближайшее разсмотрѣніе внесеннаго Управою доклада, опредѣленіе размѣра и детальную разработку проекта предполагаемыхъ работъ, затѣмъ сношенія съ завѣдывающимъ здѣсь общественными работами г. инженеромъ статскимъ совѣтникомъ И. Н. Урбановичемъ и ходатайство объ осуществленіи такихъ работъ, по составленному комисіею проекту, въ г. Екатеринбургѣ, при условіи производства ихъ на средства казны съ возвратомъ двухъ третей дѣйствительнаго расхода изъ городскихъ доходовъ втеченіи десятилѣтняго срока; 3) уполномочить Городскую Управу выдать отъ имени Городской Думы обязательство, гарантирующее возвратъ въ казну, втеченіи десяти лѣтъ, двухъ третей изъ имѣющихъ быть произведенными по проекту особой комиссіи на общественныя работы въ г. Екатеринбургѣ расходовъ, въ суммѣ до тридцати тысячъ рублей; 4) въ составъ особой комиссіи избраны: г.г. городской голова И. И. Симановъ и гласные: А. Н. Казанцевъ, С. И. Грачевъ, В. И. Дмитріевъ, И. И. Ермолаевъ, И. М. Бѣлиньковъ, И. К. Анфиногеновъ, А. А. Дрозжиловъ и М. А. Ворожцовъ.

2.

Прочитанъ протоколъ засѣданія комиссіи по вопросу объ обезпеченіи г. Екатеринбурга продовольствіемъ, за 24 февраля сего года. Изъ протокола этого и послѣдовавшаго вслѣдъ за прочтеніемъ его дополнительнаго объясненія г. городского головы видно, что хлѣб-

ныхъ запасовъ въ г. Екатеринбургѣ достаточно лишь для мѣстнаго населенія, а потому комиссія просила хлѣбныхъ торговцевъ вывозную продажу муки прекратить до мая мѣсяца, когда можно ожидать подвоза хлѣба съ водныхъ путей; что отпускъ муки изъ городского хлѣбнаго склада жителямъ подгородныхъ селеній прекращенъ; что комиссія нашла полезною покупку и продажу городскимъ управленіемъ по заготовительной цѣнѣ овса, какового закуплено 26 вагоновъ и начата уже продажа, что наконецъ всѣ торговцы, въ настоящее время, при перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, пользуются пониженнымъ тарифомъ, а потому есть основаніе надѣяться на общее пониженіе цѣнъ на хлѣбные продукты.

Постановлено: распоряженія комиссіи одобрить, а сообщеніе о положеніи продовольственнаго дѣла принять къ свѣдѣнію.

3.

Прочитанъ протоколъ комиссіи, избранной Думою для устройства Верхъ-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова, за 3 марта сего года. Комиссія нашла необходимымъ купить для расширенія усадьбы С. А. Петрова, сосѣднее съ купленнымъ уже у г. Глинскихъ домовое мѣсто съ постройками, принадлежащее мѣщанкѣ Рядкиной, за 1200 рублей, на каковую покупку и испрашиваетъ разрѣшенія попечительному совѣту сиротско-воспитательнаго дома.

Гласный И. И. Ермолаевъ. Кромѣ усадьбы Рядкиной является возможность пріобрѣсть и сосѣднее пустопорожнее мѣсто Рыковой, которая согласна продать его за 200 рублей.

Дума, въ составѣ 37 г.г. гласныхъ, единогласно, постановила: уполномочить попечительный совѣтъ Верхъ-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова пріобрѣсть для этого заведенія, покупкою, сосѣднее съ купленнымъ уже для него въ Верхъ-Исетскомъ за-

водѣ мѣстомъ г-жи Глинскихъ, усадебное съ постройками мѣсто, принадлежащее Екатеринбургской мѣщанкѣ Агрипинѣ Григорьевнѣ Рядкиной, за одну тысячу двѣсти рублей, равно купить и смежное съ этимъ послѣднимъ пустопорожнее мѣсто крестьянки Верхъ-Исетской волости Ксеніи Игнатьевой Рыковой за двѣсти рублей.

4.

Г. городской голова, обративъ вниманіе Думы на то, что наступаетъ время для производства переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ къ раскладкѣ налоговъ на 1892 годъ, предложилъ рѣшить вопросъ: кѣмъ эта переоцѣнка должна быть произведена—Городскою Управою или особою комиссіею?

Дума постановила: переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ г. Екатеринбурга для раскладки налоговъ на 1892 годъ поручить Городской Управѣ.

5.

Произведено дополнительное назначеніе въ комиссію для пересмотра размѣровъ арендныхъ платъ за торговыя помѣщенія на городскихъ площадяхъ. Избраны вновь г.г. М. А. Ворожцовъ, И. А. Макаровъ и А. И. Зотовъ.

6.

Отношеніе Уральскаго медицинскаго общества, ходатайствующаго о пособіи семейству умершаго врача В. В. Эберманъ, передано, для предварительнаго обсужденія, въ комиссію по разсмотрѣнію смѣтъ городскихъ доходовъ и расходовъ на 1892 годъ.

Затѣмъ засѣданіе закрыто. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 4.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы.

15 апрѣля 1892 года.

Засѣданіе открыто г. гордскимъ головою И. И. Симановымъ въ присутствіи 28 г.г. гласныхъ.

По прочтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія Думы 11 марта, редакція его утверждена безъ исправленій.

Вслѣдъ за тѣмъ г. городской голова заявилъ, что, за выбытіемъ изъ состава Думы избраннаго въ кандидаты къ директору городского общественнаго банка А. А. Коробейникова, въ число г.г. гласныхъ вступаетъ очередной по избирательному старшинству кандидатъ къ гласнымъ отъ избирателей III разряда А. П. Кожевниковъ, который сего числа принялъ установленную присягу и прибылъ въ засѣданіе Думы.

Ни какихъ заявленій противъ правъ г. Кожевникова на участіе въ общественныхъ собраніяхъ не послѣдовало и Дума перешла къ очереднымъ занятіямъ.

1.

Прочитаны сообщенныя г. директоромъ Алексѣевскаго Екатеринбургскаго реальнаго училища, при отношеніи отъ 19 февраля за № 92, краткія свѣдѣнія о состояніи училища за 1891 годъ.

Выслушавъ сообщенныя г. директоромъ данныя и принявъ ихъ къ свѣдѣнію, Городская Дума постановила: выразить глубокую благодарность городского общества наименованнымъ въ очеркѣ г. директора жертвователямъ на расширеніе зданія реальнаго училища, особенно же господину почетному попечителю этого училища Алексѣю Никитичу Казанцеву, принявшему на свой счетъ болѣе

трети всѣхъ расходовъ, производившему строительныя работы и приложившему къ этому дѣлу много труда, заботъ и попеченій.

При этомъ г.г. городской голова и гласные встали съ своихъ мѣстъ, выражая признательность Алексѣю Никитичу, присутствовавшему въ составѣ Думы.

2.

Прочитано заявленіе уполномоченнаго члена Екатеринбургскаго общества охоты С. А. Бибикова, ходатайствующаго объ уступкѣ этому обществу въ безплатное арендное содержаніе, срокомъ на 12 лѣтъ, городского выгона.

Общество, какъ пишетъ въ своемъ заявленіи г. Бибиковъ, имѣетъ въ виду лишь во 1-хъ) охрану этой мѣстности отъ незаконныхъ способовъ охоты, которые до сего времени практиковались разными охотниками и въ особенности промышленниками, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, чѣмъ и привели городской выгонъ къ полному опустошенію, истребивъ въ ней совершенно всякую дичь, а во 2-хъ) возбуждаетъ ходатайство потому, что охрана арендуемаго обществомъ для охоты участка Нижнеисетской дачи, только въ томъ случаѣ будетъ достигать своей цѣли, когда городской выгонъ, непосредственно соприкасающійся съ первымъ, войдетъ въ составъ охраняемаго обществомъ пространства.

Въ разъясненіе этого ходатайства г. С. А. Бибиковъ (гласный Думы) словесно дополнилъ, что обществу охоты существенно нужно имѣть свою охрану и получить въ безплатную аренду не весь выгонъ, а лишь часть его, лежащую между Красноуфимскимъ (старый Московскій) и Челябинскимъ трактами, а такъ какъ охрана сторожами общества охотниковъ всего городского выгона отъ незаконныхъ способовъ охоты можетъ принести пользу и городу, то общество, въ видѣ услуги городу, если послѣдній согласится на удовлетвореніе ходатайства предоставленіемъ исключительнаго права

обществу производить охоту въ сказанномъ участкѣ, согласно распространить охрану и на весь выгонъ. Что цѣль общества—не допускать въ просимомъ участкѣ ни какой охоты безъ особаго разрѣшенія, дабы могущая попадать сюда изъ арендованнаго обществомъ охоты въ Нижнеисетской дачѣ участка дичь не была здѣсь истребляема, а могла-бы размножаться. Что пользованіе городскимъ выгономъ на всемъ пространствѣ, для прогулокъ жителей, собиранія грибовъ, ягодъ и сучьевъ, пастьбы скота, золотопромышленности и т. под. надобностей арендою общества охоты ни сколько стѣснено не будетъ. Что въ лѣсоохранительномъ отношеніи городъ пріобрѣтетъ нѣкоторыя удобства, такъ какъ лѣсные охотничьи сторожа будутъ размѣщены обществомъ охоты на арендованномъ участкѣ и въ дѣлѣ предупрежденія, пресѣченія и преслѣдованія самовольныхъ порубокъ, должны и будутъ оказывать лѣсной стражѣ подчиненіе, помощь и содѣйствіе. Такимъ образомъ и лѣсная стража въ городскомъ выгонѣ можетъ быть располагаема болѣе выгодно для охраненія лѣсной дачи.

Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, Дума, единогласно, постановила:

1) Предоставить исключительную, на правѣ аренды, охоту въ части городского выгона между Красноуфимскимъ и Челябинскимъ почтовыми трактами, Екатеринбургскому обществу охоты, втеченіи двѣнадцати лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы стража общества охотниковъ принимала участіе и въ охраненіи лѣса городскою лѣсною стражею отъ самовольныхъ порубокъ, какъ разъяснено г. С. А. Бибиковымъ.

2) Ближайшую разработку пунктовъ соглашенія и заключеніе договора на аренду обществомъ охоты участка городского выгона, на изложенныхъ выше основаніяхъ, поручить Городской Управѣ.

3.

Г. городской голова, внося на разсмотрѣніе Думы

отчетъ Городской Управы за 1891 годъ, предложилъ избрать комиссію для предварительнаго обревизованія его.

Въ комиссію эту избраны г.г. гласные: А. Н. Казанцевъ, С. А. Бибиковъ, И. К. Анфиногеновъ, С. Г. Нейманъ, А. А. Шварте, С. И. Грачевъ и В. И. Пономаревъ.

4.

Приступлено къ разсмотрѣнію проектовъ смѣтъ городскихъ доходовъ и расходовъ на 1892 годъ, параллельно съ докладомъ разсматривавшей ихъ комиссіи и по обсужденіи внесенныхъ послѣднею замѣчаній, опредѣлено: внести въ проектированныя Управою цифры слѣдующія измѣненія.

А. По смѣтѣ доходовъ.

По § I ст. 6-й сборъ съ палатокъ, шалашей ларей и столовъ, за мѣста, ими занимаемыя на торговыхъ площадяхъ, внести, вмѣсто проектированной Управою цифры 5500 руб.—5800 рублей. По ст. 8 п. в.—тогоже I §,--доходъ отъ добычи золота чрезъ старателей, принять вмѣсто назначенной Управою суммы 37500 руб. въ 45000 рублей.

По § II ст. 1-й доходъ отъ капитала, задолженнаго въ городскомъ общественномъ банкѣ проектировать въ намѣченной Управою суммѣ 12000 р., предполагаемую-же комиссіею цифру 7000 р., въ виду сдѣланнаго г. гласнымъ И. З. Маклецкимъ, членомъ ревизующей отчетъ общественнаго банка комиссіи, заявленія, что понесенный общественнымъ банкомъ, вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій правленія банка по продажѣ имѣнія Мыльниковой убытокъ погашенъ уже прибылями 1891 года,—отклонить.

По § V сборы съ трактирныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ внести въ смѣту въ суммѣ 26500 руб., а не 30000 руб., какъ проектировала Управа.

При разсмотрѣніи § VI, содержащаго статью сборовъ съ извозчиковъ легковыхъ и ломовыхъ за мѣста

на биржахъ и номера, прочитано переданное на обсужденіе Городской Думы, черезъ г. полиціймейстера, поданное его сіятельству, сенатору, князю Голицину, прошеніе ломовыхъ извозчиковъ, ходатайствующихъ о пониженіи платы за мѣста и номера съ 16 до 10 руб. При этомъ ломовые извозопромышленники взимаемую съ нихъ плату за мѣста, смѣшивая съ несуществующимъ въ Екатеринбургѣ сборомъ съ извознаго промысла, хлопочутъ о распространеніи на размѣръ ея ограниченія, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 9 іюня 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для этого сбора.

По разъясненію г. городского головы, ломовые извозчики всегда были самыми неисправными изъ плательщиковъ въ городскую кассу, но не потому, чтобы у нихъ заработки были плохи—такъ какъ число ихъ не убываетъ и извѣстно, что потребность въ перевозочныхъ средствахъ всегда существуетъ въ Екатеринбургѣ, равно и не потому, чтобы плата съ нихъ за мѣста была высока,—она одинакова съ платежомъ, вносимымъ легковыми извозчиками, которые несутъ, сравнительно, значительные расходы по обзаведенію и содержанію экипажей, не имѣя въ тоже время болѣе или менѣе опредѣленнаго заработка, каковой имѣютъ ломовые, съ которыхъ взыскивать плату всегда приходится при содѣйствіи полиціи и даже судебныхъ установленій; кромѣ того, главными неплательщиками являются люди состоятельные, имѣющіе по нѣскольку лошадей.

Далѣе г.г. гласными было высказано, что настоящимъ неурожайнымъ годомъ ломовые извозчики также не могутъ подкрѣплять своего домогательства, такъ какъ параллельно съ возвышеніемъ цѣнъ на фуражъ они подняли цѣны и на перевозку, хотя въ отношеніи нѣкоторыхъ, дѣйствительно бѣдныхъ извозчиковъ, сбавка платы за мѣста, въ видѣ исключенія, была бы справедлива.

Дума постановила: размѣръ платы, взимаемой съ извозчиковъ за мѣста на биржахъ, оставить безъ измѣненія, предоставивъ Городской Управѣ, въ исключи-

тельныхъ случаяхъ, по бѣдности и семейному положенію просителей, изъ ломовыхъ, равно и легковыхъ извозчиковъ, понижать эту плату до 10 руб. въ годъ.

По § VII ст. 1, сборъ за засвидѣтельствованіе контрактовъ, договоровъ, заемныхъ писемъ и векселей, проектированный Управою въ цифрѣ 4600 руб., опредѣлить въ 5000 руб. и поручить Управѣ разслѣдовать причины, въ силу которыхъ доходъ этотъ, поступавшій въ размѣрѣ не менѣе 7900 руб. въ годъ, въ 1891 году упалъ до 4600 руб.

По § IX, доходъ отъ городской скотобойни, вмѣсто 4500 р., внесенныхъ Управой, проектировать въ 4700 рублей.

Такимъ образомъ общая сумма городскихъ доходовъ опредѣляется въ 221397 руб. 92 коп.

Б. По смѣтѣ расходовъ.

По § I ст. 3, на содержаніе сиротскаго суда внести въ смѣту 4900 р., вмѣсто предположенной Управой цифры 5050 руб., увеличивъ ассигнованіе на содержаніе писарей и канцелярскіе расходы противъ смѣты 1891 года не на 450, какъ ходатайствуетъ сиротскій судъ, а на 300 рублей.

По § II ст. 2, на окраску крыши на старомъ гостинномъ дворѣ, внести проектированный Управою и не встрѣтившій возраженій со стороны комиссіи расходъ въ 1232 рубля.

При разсмотрѣніи § VI ст. 1-й, на содержаніе полицейскихъ служителей, прочитано переданное г. полиціймейстеромъ ходатайство полицейскихъ объѣздныхъ о прибавкѣ отпускаемыхъ на ихъ содержаніе средствъ, по случаю неурожая и дороговизны и постановлено: временно, до пониженія цѣнъ на провіантъ и фуражъ, содержаніе объѣздныхъ увеличить на 5 рублей въ мѣсяцъ, отнеся сверхъ-смѣтный расходъ на статью непредвидимыхъ расходовъ.

По § VII, на наемъ брандтмейстера, пожарныхъ слу-

жителей, на содержаніе лошадей и помѣщенія, проектированное Управою ассигнованіе, согласно съ заключеніемъ комиссіи, уменьшить на 1000 руб. 45 коп. и внести 20245 рублей.

По § VIII ст. 2, ремонтъ зданія, занимаемаго полицейскимъ управленіемъ въ 1892 году ограничить исправленіемъ крыши на 250 руб., каковую сумму и внести вмѣсто проектированной Управою—892 руб. 45 коп.

При разсмотрѣніи § IX ст. 1, ассигнованія на ремонтъ лежащихъ на отчетѣ города улицъ, Дума постановила: поручить Управѣ составлять на это ассигнованіе спеціальныя смѣты.

При этомъ г. городской голова сообщилъ, что по возбужденному Думою ходатайству объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ мостовыхъ средствами Высочайше утвержденныхъ общественныхъ работъ отвѣта отъ завѣдывающаго этими работами генерала Анненкова еще не получено.

По § XIV ст. 5, расходы по добычѣ золота, вмѣсто проектированной Управою цифры 23754 руб., опредѣлить въ 29130 рублей.

По ст. 6 того-же §—непредвидимыхъ и экстренныхъ расходовъ, размѣръ которыхъ опредѣленъ въ проектированной Управою и одобренной комиссіею суммѣ 4790 руб., постановлено: ходатайство попечительнаго совѣта Александровской богадѣльни объ отпускѣ отъ города не 200, а 400 саженъ дровъ отклонить и отпускъ произвесть въ размѣрѣ 200 саженъ.

Наконецъ, поручивъ Городской Управѣ составить докладъ по вопросу объ увеличеніи отпуска средствъ на содержаніе 2-го городского училища, Дума одобрила всѣ не встрѣтившія со стороны комиссіи возраженій остальныя, проектированныя Управою, цифры.

Такимъ образомъ, общая сумма городскихъ расходовъ опредѣлена на 1892 годъ въ 240177 р. 32 коп., дающая, противъ 221397 р. 92 коп. смѣты приходной, дефицитъ въ 18779 р. 40 коп.; послѣдняя сумма, при займѣ, потребуетъ процентовъ приблизительно 817 р. и

увеличитъ размѣръ займа на эту сумму. Слѣдовательно, заемъ нужно будетъ заключить на сумму до 19596 р. 40 коп. Включая въ смѣту доходовъ заемъ въ эту сумму и въ расходную платежъ процентовъ по займу въ 817 р., Дума утвердила смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на 1892 г. въ цифрѣ 240994 руб. 32 коп., уполномочивъ Городскую Управу на заемъ въ банковыхъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ девятнадцати тысячъ пятисотъ девяносто шести рублей сорока копѣекъ.

Въ заключеніе Дума утвердила высказанныя комиссіею мнѣнія по отношеніямъ: пожарнаго комитета, отъ 11 марта, относительно временнаго увеличенія ассигнованія на содержаніе лошадей для разъѣздовъ г. полиціймейстера, и Уральскаго медицинскаго общества, отъ 1 марта, о пособіи семейству умершаго врача Эберманъ и зачисленіи сына его въ городскіе стипендіаты.

Затѣмъ засѣданіе закрыто. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА.

На 1892 годъ.

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1. **Сборы съ торговыхъ помѣщеній на торговыхъ площадяхъ.** (Ст. 19 Город. Полож.)							
Ст. 1. Сборы съ торговыхъ помѣщеній на главной торговой площади.							
Съ стараго гостиннаго двора	9846	—	ичины увеличенія дохода противъ смѣты 1891 г. 10 р. подробно изложены въ приложенномъ свѣ-	10356	—	10356	—
Съ новаго гостиннаго двора	8000	—	ъ 1892 г. измѣненія въ суммахъ аренды, про- назначенныхъ по смѣтѣ 1891 г., не предвидит-	8000	—	8000	—
Съ стараго мытнаго двора	2750	—		2750	—	2750	—
Съ корпусовъ на главной торговой площади . .	13958	—	ричины уменьшенія по сей смѣтѣ дохода на р., противъ смѣты 1891 г. изложены въ при- номъ къ сей смѣтѣ свѣдѣніи.	12490	—	12490	—
Итого по статьѣ 1-й .	34554	—		33596	—	33596	—
Ст. 2. Сборы съ торговыхъ помѣщеній толкучаго рынка	2872	—		2717	—	2717	—
Ст. 3. Сборы съ торговыхъ помѣщеній на хлѣбной площади	2860	—	ричины уменьшенія аренды по сей смѣтѣ, про- ъ смѣты 1891 года, подробно изложены въ при- женной вѣдомости.	2795	—	2795	—
Ст. 4. Сборы съ торговыхъ помѣщеній на щепной площади	1509	—		1439	—	1439	—

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 5. Сборы съ торговыхъ помѣщеній, противъ дома бывшаго Щелкова, на площади . .	96	—	ричины увеличенія по сей смѣтѣ дохода, просмѣты 1891 г. изложены въ приложенной вѣсти.	99	—	99	—
Ст. 6. Различные сборы съ торговыхъ помѣщеній.							
Съ палатокъ, шалашей, ларей и столовъ, за мѣста ими занимаемыя на торговыхъ площадяхъ .	5500	—	ъ 1888 г. поступило . . 5619 р. 70 к. „ 1889 г. „ . . 5832 „ 31 „ „ 1890 г. „ . . 6530 „ 14 „ „ 1891 г. по 1 декабря . . 5351 „ 98 „ На 1892 г. назначается . . 5500 р.	5800	—	5800	—
Ст. 7. Сборы съ городскихъ вѣсовъ	201	—	На 1892 г. отданы въ содержаніе общественные за 160 руб.	160	—	160	—
Ст. 8. Сборы съ городскихъ земель, лѣсовъ и оброчныхъ статей въ городскомъ выгонѣ.							
а) Аренды съ городскихъ оброчныхъ земель въ выгонѣ и съ кирпичепромышленниковъ за выдѣлку и обжогъ кирпича	1374	47	ричины уменьшенія въ 1892 г. дохода противъ г. подробно изложены въ приложенныхъ къ сей ѣ объясненій и свѣдѣній.	1371	57	1371	57
б) Плата за добытый въ городскомъ выгонѣ торфъ .	7601	—	На 1891 годъ назначено было 7601 р. за торфъ, тый въ теченіи 3-хъ лѣтъ—1888, 1889 и 1890 г.г.— куб. и за предположенный къ добычѣ въ 1891 000 куб. по 1 р. за куб.; на 1892 г. заявлено положеніе выработать торфа г.г. Симановымъ до и Ошурковымъ 500 куб., а всего 2000 куб., за рые и причитается 2000 руб.	2000	—	2000	—
в) Доходъ отъ добычи золота чрезъ старателей .	45000	—	олота добыто въ городскомъ выгонѣ чрезъ старай въ 1890 г. 3 п. 5 ф. 37 зол. 63 дол., въ г. по 1 декабря 2 п. 22 ф. 40 зол. 18 дол., 892 г. ожидается добычи не болѣе 2 п., какъ	45000	—	45000	—
	53975	47					
Итого по § 1 .	101567	47		94977	57	94977	57

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
			о изъ сдачь въ казну золота въ предшествовав-2 года, за фунтъ золота добытаго въ выгонѣ вы-было изъ управленія горною частію на Уралѣ нимъ числомъ 62 полуимперіала, что составитъ п. до 5000 полуимперіаловъ, предполагая про-ихъ по курсу 7 р. 50 к., ожидается получе-37500 руб.				
§ II.							
Доходъ отъ городскихъ оборотныхъ капиталовъ.							
Ст. 1. Отъ капитала, задолженнаго въ городскомъ общественномъ банкѣ	12000	—	а покрытіемъ по банку убытковъ прежнихъ лѣтъ 1ается къ поступленію въ 1892 г. въ городской дъ изъ прибылей банка, по примѣру 1891 г., 0 руб.	12000	—	12000	—
Ст. 2. Проценты на капиталъ г. Баландина, пожертвованный на квартирную повинность за бѣдныхъ жителей г. Екатеринбурга	400	—	Капиталъ этотъ состоитъ изъ 4% непрерывно до-аго билета въ 10000 р., съ котораго получается огодно % по 400 р.	400	—	400	—
Ст. 3. Проценты на городской оборотный капиталъ по текущему счету съ банкомъ . . .	125	—	По текущему счету съ банкомъ получено: въ 1888 г. . . 194 р. 9 к. „ „ 1889 г. . . 140 р. 25 к. „ „ 1890 г. . . 334 р. 28 к. 668 р. 62 к. Среднее . . 222 р. 81 к. Въ 1892 г. ожидается до 200 р.	200	—	200	—
Итого по § II .	12525	—		12600	—	12600	—
§ III.							
(Ст. 128 пун. а, и ст. 129 и 130 Гор. Пол).							
Ст. 1. Оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	24860	30	По постановленію Городской Думы за 21 декаб-877 г. налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ зу города опредѣленъ въ размѣрѣ 1% со стои-и имуществъ города, что составляетъ, примѣняясь цѣнкѣ 1891 г., 25085 р.	25085	—	25085	—

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
§ IV.							
Сборы съ документовъ на право производства торговли и промысловъ.							
Ст. 1. Съ купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія	1600	—	Въ 1888 г. поступило 16023 р. 92 к. „ 1889 г. . . 15735 р. 39 к. „ 1890 г. . . 16002 р. 85 к. 47762 р. 16 к. Среднее 15920 р. 72 к.	15500	—	15500	—
	0		ъ документовъ, выданныхъ на 1891 г. поступо 1 декабря сего года 14611 р. 89 к. На 1892 годъ назначается по этой статьѣ дохода 15500 р.				
Ст. 2. Съ патентовъ на продажу и выдѣлку питій .	4700	—	Въ 1888 г. поступило 5292 р. 22 к. „ 1889 г. „ 4801 р. 30 к. „ 1890 г. „ 4671 р. 20 к. 14764 р. 72 к. Среднее 4921 р. 57 к.	4700	—	4700	—
Итого по § IV .	20700	—	патентовъ выданныхъ на 1891 г. поступило декабря 1891 г. 4751 р. 92 к. На 1892 г. назначается 4700 р.	20200	—	20200	—
§ V.							
Сборы съ трактирныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ	25816	—	Въ 1888 г. поступило 30004 р. „ 1889 г. „ 24275 р. „ 1890 г. „ 24757 р. 79036 р. Среднее число 26345 р.	26500	—	26500	—

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г. Руб.	К.	Основаній смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
			На 1891 годъ открыто гостинницъ 3, трактир- 41, меблированныхъ комнатъ 2, буфетовъ при ственномъ клубѣ 1, при благородномъ собраніи атрѣ 1; итого заведеній, отнесенныхъ къ трак- ымъ 49. На 1892 годъ акцизъ назначенъ по 600 р. въ то, предполагая открытіе въ 1892 г. столь- же трактирныхъ заведеній и буфетовъ, вноситъ нихъ акциза 29400 р. Портерная съ продажею горячей пищи существъ 1, съ которой получается акциза 40 р. Постоялыхъ дворовъ открыто въ 1891 г. 45, предгается открытіе такого-же количества оныхъ въ г. (въ раскладку акциза вошли 38) и ожидается да въ размѣрѣ акциза, назначеннаго на 1892 г. по 12 р.—540 р. 29980 р. Вносится въ смѣту круглою цифрою 30000 р.				
§ VI. Сборы съ извознаго промысла.							
Съ извозчиковъ легковыхъ и ломовыхъ, за мѣста на биржахъ и номера	7050	—	Съ извозчиковъ, какъ легковыхъ, такъ и ломо- взимается за мѣста на биржахъ и за выдан- номера по 15 р. въ годъ за мѣсто и номеръ. 1891 г. выдано до 1 декабря номеровъ легко- извозчикамъ на годъ 275, на полгода 14, ло- мъ на годъ 142, на полгода 4; ожидается вы- въ настоящемъ году легковымъ еще 6 полуго- хъ номеровъ. Въ 1892 г. ожидается взятіе но- въ, по дороговизнѣ фуража, легковыми извозчика- одовыхъ номеровъ не болѣе 275, полугодовыхъ ломовыми годовыхъ до 125, полугодовыхъ 10; итающаяся за это количество номеровъ сумма р. вносится въ настоящую смѣту.	6150	—	6150	—

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ VII.							
Различные сборы изъ поименованныхъ въ ст. 136 Город. Положенія.							
Ст. 1. За засвидѣтельствованіе контрактовъ, договоровъ, заемныхъ писемъ и векселей . . .	6000	—	Въ 1888 г. поступило 7951 р. 50 к. „ 1889 г. „ 7924 р. 35 к. „ 1890 г. „ 7999 р. 98 к. 23910 р. 48 к. Среднее число . . 7970 р. 16 к. За первые 11 мѣсяцевъ 1891 г. получено (кромѣ Щипанова, отъ котораго за ноябрь еще не представ-)—3696 р. 80 к. За ноябрь отъ г. Щипанова и екабрь отъ всѣхъ 4-хъ нотаріусовъ ожидается, римѣру 1891 г., до 900 р., итого составляется р. 80 к. Въ смѣту 1892 г. вносится 4600 р.	5000	—	5000	—
Ст. 2. За клейменіе гирь, вѣсовъ и мѣръ . .	750	—		700	—	700	—
Итого по § VII .	6750	—	Въ 1888 г. поступило 448 р. 41 к. „ 1889 г. „ 779 р. 83 к. „ 1890 г. „ 961 р. 30 к. 2189 р. 54 к. Среднее число . . 730 р. Въ 1891 г. по 1 декабря получено 584 р. 30 к., 892 г. назначается къ поступленію 700 р.	5700	—	5700	—
§ VIII.							
Поступленіе недоимокъ по разнымъ случаямъ и долговъ прежнихъ лѣтъ	3500	—	Недоимокъ къ 1 декабря состояло: а) городского га съ недвижимыхъ имуществъ за прежнее до г. время 2667 р. 53 к., за 1891 г. 3454 руб. ., итого 6122 р. 45 коп.; б) аренды за город- оброчныя статьи 703 р. 22 к., и в) кирпиче- ышленниковъ за обжогъ кирпича 561 р. 46 к., 7387 р. 13 коп., изъ коихъ Управа надѣется ить въ текущемъ 1891 году менѣе половины, но до 3387 р., а 4000 р.—въ 1892 г., которыя и ится въ настоящую смѣту.	4000	—	4000	—

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г. Руб.	К.	На къ на Р.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
§ IX. **Доходъ отъ хозяйственныхъ операцій городского общественнаго управленія.**								
Ст. 1. Доходъ отъ общественной скотобойни . .	4500	—		Въ 1888 г. поступило 5038 р. 60 к. „ 1889 г. „ 4324 р. 30 к. „ 1890 г. „ 4857 р. 76 к. 14220 р. 66 к. Средне число . . 4740 р. 22 к. Въ 1891 г. поступило по 20 ноября 4576 руб. коп. На 1892 г. назначается по примѣру 1891 года 0 руб.	4700	—	4700	—
§ X.								
Ст. 1. Съ торгующихъ въ старомъ и новомъ гостинныхъ и старомъ мытномъ дворахъ, премій за застрахованіе этихъ корпусовъ . . .	318	15		За застрахованіе этихъ зданій уплачено въ 1890 891 г.г. 1 Россійскому страховому отъ огня обще- по 318 р. 15 к., такая-же сумма подлежитъ къ тѣ въ 1892 году, а какъ эти деньги подлежатъ возврату съ арендаторовъ лавокъ, то сумма 318 5 к. и показывается къ поступленію въ 1892 г.	318	15	318	15
Ст. 2. Уплата за содержаніе и лѣченіе въ городской больницѣ	14100	—		По смѣтѣ совѣта городской больницы назначено этой статьѣ дохода въ 1892 г. 16300 р. Въ 1888 г. получено 12152 р. 91 к. „ 1889 г. „ 13851 р. 23 к. „ 1890 г. „ 13632 р. 54 к. „ 1891 г. по 1 декабр. 14252 р. 30 к. и ожидается за де- } 15252 р. 30 к. ь болѣе . . 1000 р. — к. этому сумма означенная въ смѣтѣ больницы при- тся Управою правильною и вносится въ настоя- смѣту на 1892 годъ.	16300	—	16300	—
Ст. 3. Арендная плата за помѣщеніе въ общественномъ домѣ городского банка . . .	1500	—		Городскою Думою 8 января 1886 года постановзимать съ городского банка за помѣщеніе въ ественномъ домѣ 1000 руб. и за употребляемыя	1067	20	1067	20

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
			отопленія этого помѣщенія 14 саж. дровъ по 50 к. за сажень 49 р., итого 1049 р., каковая а и вносилась въ смѣту доходовъ до 1891 г., этотъ годъ, въ виду расходовъ по перекладкѣ й и др. исправленій въ помѣщеніи банка, назю было съ банка арендной платы и за отоплe- 500 р. Въ 1892 г. исправленій не будетъ, но дрова на 1892 г. обошлись Управѣ не по 3 р. , а 4 р. 80 к., что и назначено по настоящей ѣ за помѣщеніе 1000 руб. и за дрова 14 саж. 20 к., а всего 1067 р. 20 коп.				
Ст. 4. Арендная плата за квартиру въ общественномъ домѣ, въ нижнемъ этажѣ котораго помѣщается 2 часть	200	—	вартира въ верхнемъ этажѣ дома, занимаемаго стью, отдана за 200 р. въ годъ.	200	—	200	—
Ст. 5. Сборъ съ достаточныхъ учениковъ и учениць начальныхъ городскихъ училищъ за право ученія	1000	—	ородскою Думою 9 іюля 1885 года постановлено бора за право ученія въ городскихъ начальныхъ ищахъ отчислять каждогодно въ учительскій ъ по 500 р., а остальныя деньги зачислять въ скія суммы, за каковымъ отчисленіемъ, зачиы въ городской доходъ: въ 1886 г. . 712 р. 10 к. „ 1887 г. . 577 р. 44 к. „ 1888 г. . 748 р. 97 к. „ 1889 г. . 1331 р. 80 к. „ 1890 г. . 1256 р. 85 к. ъ 1891 г. по 1 декабря, тоже за исключеніемъ р., въ учительскій фондъ 797 р. 30 к. и ожия за остальной мѣсяцъ до 150 р., на 1892 г. чено по примѣру 1891 г. 1000 р.	1000	—	1000	—

Наименованіе статей доходовъ.	Назначалось по смѣтѣ на 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
Ст. 6. Различныя случайныя поступленія . . .	2600	—	Въ 1888 г. поступило . 2375 р. 5 к. „ 1889 г. „ . 3001 р. 5 к. „ 1890 г. „ . 2474 р. 83 к. 7850 р. 93 к. Среднее число . . 2616 р. 98 к. Въ 1891 г. по 1 декабря . 1998 р. 60 к. На 1892 г. назначено по примѣру 1891 г. . 2600 р.	2600	—	2600	—
Итого по § X . .	19718	15		21485	35	21485	35
Итого по всѣмъ §§ и ст. смѣты .	218713	92		216397	92	221397	92
ЗАЙМЫ.							
Ст. 1. Назначено было по смѣтѣ 1891 г. занять въ томъ году для покрытія дефицита доходовъ противъ расходовъ	30000	—		—	—	—	—
Ст. 2. Предположено занять въ 1892 г. по той-же причинѣ	—	—	По предъидущимъ статьямъ доходовъ исчислено выхъ 216497 р. 92 коп., а расходовъ по смѣтѣ года обыкновенныхъ 201594 руб. 22 коп. и на ту займовъ 35000 р., итого 236594 р. 22 к., бо- доходовъ на 20096 р. 30 коп., каковую сумму ава не имѣетъ въ виду средствъ пріобрѣсти е, какъ черезъ заемъ, а какъ оному потребует- платить %, то и вносится въ смѣту 21000 р.	23779	40	19596	40
Всего . .	256986	92		240177	32	240994	32

СМѢТА

РАСХОДОВЪ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА.

На 1892 годъ.

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ I. **Содержаніе городского общественнаго управленія.** (Ст. 132 Город. Полож.)							
Ст. 1. Городская Управа.							
Г. городскому головѣ	3000	—	По постановленію Городской Думы 15-го ноября 3 года.	3000	—	3000	—
Члену Управы, заступающему мѣсто городского головы	1500	—	По тому-же постановленію.	1500	—	1500	—
Двумъ членамъ Городской Управы . . .	2400	—	20-го сентября 1876 года.	2400	—	2400	—
Городскому секретарю	700	—	15-го ноября 1888 года.	700	—	700	—
Секретарю Городской Управы	1200	—	22-го марта 1884 года.	1200	—	1200	—
Городскому архитектору	1200	—	21-го мая 1884 года.	1200	—	1200	—
При немъ чертежнику	300	—	27-го мая 1880 года.	300	—	300	—
Бухгалтеру	1200	—	22-го марта 1884 года.	1200	—	1200	—
Секретарю губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія добавочнаго жалованья . . .	100	—	22-го марта 1884 года.	100	—	100	—
Цѣновщику движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ.	60	—	По постановленію Городской Думы, отъ 23 января 9 г. избранъ одинъ цѣновщикъ движимыхъ и вижимыхъ имуществъ съ жалованьемъ 120 руб., коихъ половина должна выдаваться изъ Управы оловина изъ банка.	60	—	60	—
Комиссіонеру, на обязанности котораго лежитъ собираніе справочныхъ цѣнъ	240	—	27-го апрѣля 1877 года.	240	—	240	—
Двумъ смотрителямъ, для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій Думы . .	600	—	7-го апрѣля 1884 года.	600	—	600	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
Тоже 2-мъ добавочнымъ смотрителямъ за 6 мѣсяцевъ съ 1-го января по 1 іюля 1892 г., по 25 р. въ мѣсяцъ каждому	—	—	30-го сентября 1891 года.	300	—	300	—
Мастеру, занимающемуся повѣркою и клейменіемъ вѣсовъ, гирь и мѣръ	150	—	23-го января 1883 года.	150	—	150	—
3-мъ членамъ торговой депутаціи	900	—	5-го апрѣля 1878 года.	900	—	900	—
Канцеляріи Городской Управы	4460	—	Согласно смѣты 1891 года, по дѣйствительной потребности.	4460	—	4460	—
На канцелярскіе расходы	200	—		200	—	200	—
Печатаніе протоколовъ, повѣстокъ, заготовленіе книгъ и бланокъ	1000	—	Согласно смѣты 1891 года, по дѣйствительной потребности.	1000	—	1000	—
Выписка газетъ и журналовъ	100	—		100	—	100	—
Заводка и повѣрка часовъ въ Городской Управѣ и Сиротскомъ судѣ	10	—		10	—	10	—
Итого по статьѣ 1-й .	19320	—		19620	—	19620	—
Ст. 2. Сиротскій судъ.							
Предсѣдателю Сиротскаго суда	1000	—		1000	—	1000	—
Тремъ членамъ суда	1800	—		1800	—	1800	—
Письмоводителю	600	—		600	—	600	—
На наемъ писарей, добавочнаго жалованья архивариусу и на канцелярскіе припасы . . .	1200	—	По постановленію Городской Думы 22 марта 1884 г. назначено было на содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы 1200 р., затѣмъ, по постановленію Городской Думы, отъ 28 марта сего года, наз-	1500	—	1500	—
Итого по статьѣ 2-й .	4600	—		4900	—	4900	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
			но на 1891 годъ добавочныхъ 300 р., съ тѣмъ, жели подобный отпускъ потребуется и для бу- го 1892 года, то Сиротскій судъ имѣетъ войти уму съ новымъ по сему предмету ходатайствомъ; Сиротскій судъ въ свѣдѣніи, переданномъ въ ву 7 ноября 1891 г., изъясняетъ необходимость ссигнованіи на содержаніе Сиротскаго суда на годъ 5050 руб.				
Ст. 3. Содержаніе городской лѣсной дачи.							
Смотрителю выгона жалованья	600	—	7 мая 1880 года.	600	—	600	—
Ему-же на содержаніе лошади	120	—	1 мая 1881 года.	120	—	120	—
Лѣсовщикамъ:							
5-ти коннымъ по 264 руб. каждому . . .	1320	—	марта 1880 года.	1320	—	1320	—
15-ти пѣшимъ по 180 руб.	2700	—	марта 1880 года.	2700	—	2700	—
На ремонтъ кардоновъ, покупку пороха и пуль для лѣсной стражи	50	—	огласно смѣты 1891 г., по дѣйствительной по- ости.	50	—	50	—
Итого по статьѣ 3-й .	4790	—		4790	—	4790	—
Итого по § I-му . . .	28710	—		29310	—	29310	—
§ II.							
Содержаніе городскихъ общественныхъ зданій.							
Содержаніе городского общественнаго дома.			Сумма 1092 р. назначается:				
На наемъ прислуги при общественномъ домѣ .	1092	—	вейцару жалованья . . . 216 р. мъ разсыльнымъ по 144 руб. . . 576 р.	1092	—	1092	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
			Сторожу . . . . . 180 р. Уличному караульному . . . 120 р. 1092 р.				
			Сумма 623 руб. 60 коп. назначается:				
			дровъ квартирныхъ:				
На отопленіе и освѣщеніе общественнаго дома .	515	30	на 10-ть печей въ помѣщеніи Управы ротскомъ судѣ, по 7 саженъ . . 70 саж. на 2 печи въ помѣщеніи Обществен- банка . . . . . 14 саж. на 3 печи въ Мѣщанской Управѣ . 21 саж. на 1 чугунную печь въ прихожей этой- Управы . . . . . 7 саж. всего на 16 печей . . 112 саж.,	623	60	623	60
			убленныхъ въ казенной лѣсной дачѣ, р. 80 к. за сажень . . . 537—60 вѣчъ стеариновыхъ, для канцеляріи вы и Думской залы до 8 п., по 8 р. оп. . . . . 65—60 ероснна для Думской залы, прихожей, ницы и сторожевской назначается бо- на 2 пуда противъ прошлаго 1891 г., лучаю горѣнія въ прихожей 2 лампъ нія", вмѣсто большихъ обыкновенныхъ гилинейныхъ, именно 7 пуд., пред- гая на круглый годъ среднею цѣною р. 20 к. за пудъ . . . . 8—40 еревяннаго масла къ св. иконамъ въ ничные дни 30 ф. по 40 к. . . 12— 623—60				

Наименованіе статей расходовъ.		Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
Текущій ремонтъ.								
Ст. 1. Очистка дымовыхъ трубъ, починка стеколъ, вставка и вынутіе зимнихъ рамъ и мытье половъ . . .	80—							
Уборка снѣга и нечистотъ со двора общественнаго дома и очистка ретирадъ .	120—							
Мелочной ремонтъ зданія и печей и проч. мелочные расходы . . .	45—							
		245	—	245 руб назначаются въ размѣрѣ назначенія по смѣтѣ 1888, 1889 и 1890 г.г, согласно дѣйствительной потребности.	245	—	245	—
Ремонтъ помѣщенія общественнаго банка . .		450	—	Въ 1892 году ремонта не потребуется.	—	—	—	—
Кромѣ того на исправленіе мебели и покупку, вмѣсто пришедшей въ негодность, новой для Думской залы и помѣщенія Управы . . .		300	—	На обивку мебели въ Думской залѣ и исправленіе части мебели въ помѣщеніи Управы, а также на покупку новой мебели, взамѣнъ негодной, назначено было по составленной Управою смѣтѣ на 1891 годъ 300 р., между тѣмъ изъ этой суммы израсходовано лишь 12 р., на исправленіе части мебели въ канцеляріи Управы; въ будущемъ году предполагается капитально ремонтировать всю мебель и часть замѣнить новою, на что и назначается по сей смѣтѣ 300 руб.	300	—	300	—
Итого по статьѣ 1-й .		2602	30		2260	60	2260	60
Ст. 2. Разные хозяйственные расходы по городскому общественному управленію, мелочной ремонтъ городскихъ торговыхъ и другихъ помѣщеній и вѣсовъ, устройство іордановъ и иллюминованіе городскихъ общественныхъ зданій въ высокоторжественные дни		422	—	Сумма 422 руб. назначается: На устройство 3 раза іордановъ и поста для молебна въ 30-е августа 40 руб. мелкія исправленія, сѣни для іордана 5., итого . . . . . 45— Иллюминованіе общественныхъ зданій: Плошекъ 3/т. по 35 р. на 105 р. и за установку, зажиганіе и затѣмъ уборку 8 разъ по 1 р. 50 к.—12 р., итого . 117— Мелочной ремонтъ торговыхъ и другихъ помѣщеній и избъ при ключахъ и бульварѣ . . . . . 260— 422—	422	—	422	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
На исправленіе галлереи у новаго гостиннаго двора, окраску стѣнъ онаго и проч. . .	2975	7	На исправленіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крыши, ереи и пола, а также на окраску крыши и галеи, столбовъ и стѣнъ зданія новаго гостиннаго ра, назначено было, по составленной Городскою авою смѣтѣ 1891 г., согласно составленной городъ архитекторомъ смѣтѣ, 2975 р. 7 к., но Городъ Думою по состоянію зданія признано возможъ отложить до будущаго 1891 года; но исправлевъ этомъ году не сдѣлано, а потому 2975 руб. оп. вносится въ настоящую смѣту.	2975	7	2975	7
На окраску крыши на старомъ гостинномъ дворѣ .	1232	—	По смѣтѣ 1891 года назначено было на окраску ши малахитомъ 1232 р., но окраска ея не продена, потому сумма 1232 р. и вносится съ нащаго года расходомъ на 1892 годъ.	1232	—	1232	—
Страхованіе городскихъ зданій	793	64	Въ 1891 году уплачено за застрахованіе на годъ: тарыхъ гостиннаго и мытного дворовъ и новаго иннаго двора 1-му Россійскому страховому отъ обществу 318 р. 15 к. и б) прочихъ зданій, въ числѣ поступившихъ въ 1891 году въ собственъ города зданій, бывшихъ г. Бобровой и Кривскаго моста, правленію общества взаимнаго страхоы въ г. Екатеринбургѣ 527 р. 77 к., а всего р. 92 к., такая-же сумма подлежитъ къ уплатѣ 1892 г.	845	92	845	92
На содержаніе Малаховскаго ключа и 11 другихъ ключей въ разныхъ мѣстахъ города . .	1104	83	Сумма 1213 руб. назначается: Жалованья машинисту . . . . 300 — Дровъ квартирныхъ для отопленія паро- 130 саж., по 4 руб. 80 коп. за саж. р., на перевозку изъ нихъ 90 с., по тѣнію мѣста для склада ихъ при ключъ запаснаго двора, по 30 к.—27 руб., аспиловку 130 с. пополамъ по 40 к. уб. . . . . 703—	1213	—	1213	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
			а ремонтъ и смазку машины, а также ріалы, какъ-то: топленое сало, пряжу, ный ленъ, олифу, сурикъ, резину для ановъ и проч., за керосинъ и свѣчи освѣщенія въ ночное время, на встав- текол̀ъ въ рамы и мелкія исправленія ланіи . . . . . 50— а очистку наледи въ теченіи 5 мѣся- по 8 руб. . . . . 40— а содержаніе въ исправности одиннад- ключей въ разныхъ мѣстахъ города . 120— 1213—				
Охраненіе городскихъ бульваровъ	994	60	Сумма 500 р. 60 коп. назначается:	500	60	500	60
			вумъ постояннымъ сторожамъ жало- . . . . . 360— а метлы, лопаты и проч. . . 10— а отопленіе караулокъ 6 саж. дровъ руб. 80 к и за перевозку со двора вы по 30 коп. . . . . 30—60 а ремонтъ огородки . . . 100— 500—60				
			Примѣчаніе. Въ числѣ 994 р. 60 к., назначен- по смѣтѣ 1891 г. заключались 500 р. на под- тополей на бульварахъ, противъ женской гим- и дома Клепинина, этотъ расходъ, какъ еди- менный, въ смѣту 1891 г. не включенъ.				
Итого по статьѣ 2-й	7522	14		7188	59	7188	59
Итого по § 2-му . .	10124	44		9449	19	9449	19

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
§ III.							
Ст. I. Уплата и выполненіе обязательствъ лежащихъ на городѣ.							
(Ст. 139. Город. Положенія)							
Уплата налоговъ съ городскихъ общественныхъ зданій и съ земель въ городскомъ выгонѣ . .	1346	62	Въ 1891 году уплачено налоговъ:				
			Съ городскихъ общественныхъ зданій и скотоби:	1405	8	1405	8
			государственнаго . . 305—29				
			земскаго губернскаго . . 68—46				
			„ уѣзднаго . . 671—92				
			1045—67				
			По окладу казенной палаты аго налога съ городской земли . . 29—26				
			По окладу Уѣздной Земской авы, съ земель въ городскомъ нѣ и скотобойни:				
			губернскаго сбора . . 30—34				
			уѣзднаго „ . . 299—81				
			330—15				
			1405— 8				
			Такая-же сумма ожидается къ уплатѣ и въ 1891 г.				
§ IV.							
Производство разнымъ учрежденіямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ пособій.							
Ст. 1. На содержаніе центральныхъ учрежденій министерства Внутреннихъ Дѣлъ . . .	205	98	На 1891 годъ назначено этого пособія съ г. Екатеринбурга 197 р. 74 к.; на 1892 годъ назначенія не послѣдовало, а потому и вносится на 1892 годъ расходъ въ размѣрѣ таковаго-же за 1891 годъ.	197	74	197	74
Ст. 2. Пенсіи вдовѣ бывшаго городского архитектора Евдокіи Денисовнѣ Реуттовой . . .	64	30	На основаніи постановленія Городской Думы 2-го ября 1885 года.	64	30	64	30

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 3. На жалованье священно-церковно-служителямъ Ново-Тихвинскаго дѣвичьяго монастыря .	85	72	На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 мая 2 года штата.	85	72	85	72
Итого по § IV-му . .	356	—		347	76	347	76
§ V.							
Издержки по отправленію воинскаго постоя и другихъ воинскихъ потребностей а также на отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ законномъ порядкѣ на городъ возложенныхъ.							
(Ст. 139 Город. Полож.)							
Ст. 1. Добавочныхъ квартирныхъ денегъ военнымъ офицерамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго уѣзднаго воинскаго начальника .	925	—	На основаніи положенія $^{8}/_{20}$ іюня 1874 года о образованіи воинской квартирной повинности. Въ 1891 году подлежатъ квартирныя ги, согласно присланнаго г. воинскимъ льникомъ 12 ноября с. г. списка офимъ мѣстной команды . . . 774—96 Смотрителю продовольственнаго мага- выдается . . . . . 100— 874—96	874	96	874	96
Ст. 2. Квартирныя жандармскому штабъ-офицеру и состоящимъ при немъ 6-ти унтеръ-офицерамъ .	612	—	Назначается, согласно постановленія Городской ы 10-го декабря 1880 г., по примѣру прежнихъ . на 1892 годъ: Жандармскому штабъ-офицеру . . 252— Состоящимъ при немъ 6-ти унтеръ-офимъ, по 60 р. въ годъ каждому . . 360— 612—	612	—	612	—
Ст. 3. Квартирныхъ военнымъ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ, временно прибывающимъ въ г. Екатеринбургъ по дѣламъ службы . .	500	—	По дѣйствительной потребности и по примѣру книхъ лѣтъ.	500	—	500	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.	
	Руб.	К.
Ст. 4. Издержки по содержанію тюремнаго замка .	2822	32
Итого по § V-му . .	4859	32

Основаніе смѣтныхъ назначеній.		По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
На 1892 годъ, согласно положенія, слѣдовало-бы стить:		3292	12	3292	12
Дровъ квартирныхъ:		5279	8	5279	8
на 56 голландскихъ печей въ арестантъ камерахъ и больницѣ, по 7 саженъ .	392 саж.				
на 5 русскихъ печей, по 12 саж. въ на каждую	60 саж.				
на 9 очаговъ, по 12 саж. въ годъ на дый	108 саж.				
на 2 чугунныя печи . . .	14 саж.				
„ 2 печи въ банѣ . . .	150 саж.				
„ 1 каминъ въ больницѣ . .	8 саж.				
Для печенія хлѣба и приготовленія пи- при 2 пекарныхъ печахъ и 3 очагахъ, асно 386 ст. уст. о земскихъ повинно- ъ, на 10 чел. по 8 саж. въ годъ, при- я дѣйствительное среднее число аре- товъ 440 чел., потребуется . .	352 саж.				
Всего	1084 саж.				
По 4 р. 80 к. за саж., на 5203 р. 80 к., но при омическомъ присмотрѣ за отпускомъ дровъ аре- тамъ и складкою ихъ въ печи, по удостовѣре- смотрителя замка, изъясненному въ отношеніи отъ 23 ноября с.г. за № 4714, дѣйствительный одъ дровъ въ теченіе 1892 года можетъ быть ничень какъ и на 1891 годъ 550 саж. (въ 1887 израсходовано 608 саж., въ 1888 г. 597 саж. 1 3 вер., въ 1889 г. 669 саж. 2 ар. 13 вер., въ г. 550 саж.) на сумму по вышеозначенной цѣ- 2640 р., то эта сумма и вносится въ смѣту года.					
Въ тюремномъ замкѣ съ больницею и тирою смотрителя зажигается 85 лампъ, коихъ 30 десятилинейныхъ, 20 семи- йныхъ, 35 пятилинейныхъ, на кото- слѣдуетъ по положенію 400 п. керо-					

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
			, считая по 1 р. 50 к. за пудъ, на сум- 500 р. Дѣйствительно было израсходо- керосина въ 1888 г. 281 п., въ 1889 58 п 8 ф., въ 1890 г.—244 п. 19 ф. смотритель тюрьмы въ означенномъ вы- отношеніи за № 4714, ограничиваетъ скъ. тѣмъ-же количествомъ, какъ и на годъ, именно 250 пуд., за которые итается по 1 р. 20 к. за пудъ . . 300—				
			Свѣчъ стеариновыхъ, для больницы и ки, также зажиганіе фонарей, произ- тва утреннихъ и вечернихъ повѣрокъ, ого обхода тюрьмы и освѣщенія при кѣ нечистотъ израсходовано въ 1888 г. 6 ф., въ 1889 г.—1 п. 24 ф., въ г. 32 ф., на 1892 г. смотритель огра- ваетъ отпускъ 1 пудъ свѣчъ, за кото- назначается . . . . 8—20				
			На ремонтъ лампъ, стекла и фитиль ходовано въ 1889 г. 34 р. 82 к., въ г. 25 р. 95 к., на 1892 годъ назна- я . . . . . 30—				
			На содержаніе причта при тюремной ви . . . . . 313—92				
			3292—12				
§ VI. Участіе въ расходахъ, по содержанію чиновъ городской полиціи. (Ст. 139 Город. Полож.)							
Ст. 1. Содержаніе полицейскихъ служителей . .	13474	—	ссигнованіе въ 13474 рубля вносится, согласно остановленія Городской Управы 23 ноября 1889 состоявшагося при соглашеніи г. Екатеринбург- полиціймейстера, примѣнительно къ закону 14 ля 1887 года о штатахъ городскихъ полицей- ъ командъ.	13474	—	13474	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
			Въ подробностяхъ цифру 13474 р. составляютъ: жалованье:				
			4 околодоч. надзирателямъ по 288— 1152—				
			4 старшимъ городовымъ по 156— 624—				
			6 объѣзднымъ . . . 132— 792—				
			48 младшимъ городовымъ . 132— 6336—				
			8904—				
			квартирныя:				
			4 околодочнымъ надзирателямъ по . . . 72— 288—				
			4 старшимъ городовымъ . 60— 240—				
			6 объѣзднымъ . . . 48— 288—				
			48 младшимъ городовымъ . 48— 2304—				
			3120—				
			На обмундированіе 58 человѣкъ стар- ъ и младшихъ городовыхъ и объѣзд- ъ, на основаніи закона 14 апрѣля 1887 , по 25 руб. на каждаго . . . 1450—				
			13474—				
Ст. 2. Содержаніе городского полицейскаго управленія и чиновъ полиціи	9976	51	Согласно Высочайше утвержденнаго 14 декабря 9 г. штата Екатеринбургскаго городского поли- ского управленія, присланнаго къ исполненію при ложеніи г. Пермскаго губернатора, отъ 26 ян- я 1890 года за № 238, назначено къ отпуску по- ймейстеру 2500 р., секретарю управленія 900 р., юначальнику и регистратору по 400 р., на па- сторожей, разсыльныхъ и писцовъ и на канце- кіе расходы управленія 2100 р., 2-мъ полицей- мъ приставамъ по 1000 р., 4-мъ ихъ помощни- ъ по 600 р., 2 письмоводителямъ приставовъ по р., на наемъ сторожей, разсыльныхъ и на кан- рскіе расходы канцеляріи 2-хъ приставовъ по руб., а всего 12500 руб., изъ которыхъ 2523 р к. отнесены на счетъ Государственнаго казначей- , а 9976 р. 51 к. на счетъ доходовъ г. Екате-	9976	51	9976	51
Итого по § VI-му . ,	23450	51		23450	51	23450	51

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
			урга, каковая сумма внесена за 1890 годъ въ ное казначейство, согласно постановленія Город- Думы за 7 марта 1890 года и подлежитъ ко су въ 1892 году за тотъ годъ.				
§ VII. **Содержаніе пожарной команды и обоза.** (Ст. 139 Город. Полож.). На наемъ брандтмейстера, пожарныхъ служителей, на содержаніе лошадей и помѣщенія пожарной команды	18163	90	По смѣтѣ пожарнаго комитета назначено расхода 892 годъ 21245 р. 45 к., каковая сумма и ится въ настоящую смѣту.	20245	—	20245	—
§ VIII. **Содержаніе помѣщеній городского полицейскаго управленія.** Ст. 1. Освѣщеніе, отопленіе и ремонтъ зданій занимаемыхъ полиціей	1017	42	Сумма 1124 р. 15 к. назначается:	1124	15	1124	15
			ровъ квартирныхъ для отопленія зда- занимаемаго полиціею и 1 частію , на 9 голландскихъ печей, по 7 саж. . 63 саж. Для зданія занимаемаго 2 частію, на 8 андскихъ печей . . . . . 56 саж. На пекарную печь съ очагомъ . . 12 саж. 131 саж.				
			Изъ нихъ для 1 части $7^1/_4$ заготовлен- ъ въ казенной лѣсной дачѣ въ 1890 г. р. 80 к. и $55^3/_4$ с. заготовленныхъ 891 году по 4 р. 80 к. за сажень, а 2 части всѣ 68 саж. по 4 р. 80 к. за нь . . . . . 621—55				
			На освѣщеніе:				
			По числу комнатъ и лампъ въ нихъ овало-бы керосина: для канцеляріи по- йскаго управленія 5 пуд., для 1 части				

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	На 1	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
				уд. и для 2 части 14 пуд., итого 40 ; но опытъ показалъ, что дѣйствитель- расходъ въ полицейскомъ управленіи , въ 1 части 16 п. 20 ф., во 2 ч. 16 , а всего 36 пуд., за каковое количе- и назначается къ отпуску на 1892 г., 1 р. 20 к. за пудъ . . . . 43—20 Свѣчъ стеариновыхъ для полицейскаго авленія, по случаю засѣданій комитета днаго здравія, вмѣсто назначавшихся 1891 г. 11 ф., 20 ф. по 22 к. за фунтъ 4—40 На исправленіе лампъ, стекла, свѣ- ни, ерши и проч . . . . 15— На ремонтъ зданій, вставку стеколъ и ихъ рамъ, мытье половъ и проч. . 350— На очистку ретирадъ . . . . 90— 1124—15				
Ст. 2. На исправленіе зданія занимаемаго полицейскимъ управленіемъ и 1 частію	892	45		На исправленіе этого зданія, по смѣтѣ состав- ой городскимъ архитекторомъ, исчислено 892 р. ., каковая сумма внесена была въ смѣту 1891 г.; въ этомъ году произведены лишь незначитель- исправленія, какъ-то обѣлены стѣны снаружи, ри потолки и исправлены печи, а потому оз- нныя въ смѣтѣ архитектора работы предположе- произвести въ 1892 году.	250	—	250	—
Ст. 3. Квартирныхъ полицейскимъ чиновникамъ .	1280	—		Исчисленіе ассигнованія сдѣлано на основаніи ѣйше утвержденнаго 18 апрѣля 1889 г. мнѣ- Государственнаго Совѣта. Полиціймейстеру . . . . 400— 2 городскимъ приставамъ по 200— 400— 4 помощ. пристав. по . . 120— 480— 1280—	1280	—	1280	—
Итого по § VIII-му .	3189	87			2654	15	2654	15

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
§ IX.							
Содержаніе лежащихъ на отчетѣ города улицъ, площадей, мостовъ, а также освѣщеніе города.							
Ст. 1. Ремонтъ лежащихъ на отчетѣ города улицъ .	5000	—	На основаніи постановленія Городской Думы 5 бря 1883 года.	5000	—	5000	—
Ст. 2. Ремонтъ каменнаго моста и устройство 2-хъ каменныхъ трубъ по Солдатской и Госпитальной улицамъ	—	—	Городскою Управою въ смѣту 1891 года вклю- ъ былъ расходъ 4673 р. 50 к. на ремонтъ камен- о чрезъ рѣку Исеть моста и устройство 2-хъ ка- ныхъ трубъ по Солдатской и Госпитальной ули- ъ; но Городскою Думою, по постановленію ея отъ января 1891 г., эти работы отложены и впослѣд- ій-же, именно по постановленію Городской Думы 1 іюля 1891 года, расходъ 275 р. 40 к. на по- йку трубы въ Солдатской улицѣ разрѣшенъ и ба устроена. Угрожавшій паденіемъ деревянный туаръ съ правой (идя отъ Городской Управы) сто- ы каменнаго моста исправленъ, затѣмъ хотя оба енные тротуары по неровности крайне неудобны ходьбы, но перестилка ихъ, а также устройство евянныхъ тротуаровъ съ лѣвой стороны моста мо- ъ быть отложены до 1893 года; что-же касается устройства каменной трубы по Госпитальной ули- то эту работу Управа признаетъ необходимымъ извести въ 1892 г., а потому исчисленный на ю и на матеріалъ расходъ по смѣтѣ городского итектора 427 р. 70 к. и вносится въ настоящую ту.	427	70	427	70
Ст. 3. Постройка Царскаго моста . . .	4336	50	Въ 1891 году постройка Царскаго моста произве- а окончательно и въ 1892 г. по этой статьѣ рас- а не предвидится.	—	—	—	—
Ст. 4. Очистка площадей и улицъ . . .	1000	—	По дѣйствительной потребности и согласно наз- енія по смѣтѣ 1891 года.	1000	—	1000	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
Ст. 5. Освѣщеніе города	3500	—	По дѣйствительной потребности и согласно назначенія по смѣтѣ 1891 года.	3500	—	3500	—
Итого по § IX-му . ,	13836	50		9927	70	9927	70
§ X.							
Расходы по медицинской и санитарной части.							
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			По постановленіямъ Городской Думы.				
городской врачъ	1200	—	26 марта 1884 года.	1200	—	1200	—
ветеринаръ	600	—	26 ноября 1878 года.	600	—	600	—
ему-же на разъѣзды	200	—	22 іюля 1881 года.	200	—	200	—
оспопрививательница	360	—	По постановленію Городской Думы, состоявшему апрѣля 1888 г.	360	—	360	—
сидѣлкѣ изъ больничной прислуги вознагражденіе за участіе при вскрытіи труповъ .	10	—	По постановленію Городской Думы отъ 26 мар 884 г.	10	—	10	—
Итого по ст. 1-й . .	2370	—		2370	—	2370	—
Ст. 2. Содержаніе городской больницы . .	28146	40	По смѣтѣ совѣта городской больницы назначено одовъ на содержаніе городской больницы въ г. и на разныя постройки при оной 28236 р.; тотъ расходъ долженъ быть увеличенъ на 510 р, му что по смѣтѣ больницы назначено за 510 с. ъ по 3 р. 80 к. за сажень, между тѣмъ заготов доставка обойдется по 4 р. 80 к. за сажень на р., а потому въ настоящую смѣту и вносится одъ по этой статьѣ 28796 р.	28796	—	28796	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 3. Содержаніе родильнаго дома . . .	4613	24	По смѣтѣ попечительнаго совѣта родильнаго до-на 1892 г. исчислено онымъ расходовъ на со-жаніе этого дома 7683 р. 40 к., половина кото-къ т. е. 3841 р. 70 к. падаетъ на счетъ города угая половина на счетъ земства); кромѣ того под-ситъ къ расходу въ 1892 г. (въ здѣшній обще-енный банкъ): а) на застрахованіе на годъ съ 12 та 1892 г. въ Обществѣ взаимнаго отъ огня стра-анія недвижимыхъ имуществъ въ г. Екатерин-ѣ зданій родильнаго дома, по примѣру 1891 г., р. 55 к. и б) по залогу этихъ зданій въ 15000 р. за годъ съ 18 января 1892 г. 1350 р. и за гер-ую марку на квитанцію 15 к., итого 1419 р. 70 половина которыхъ т. е. 709 р. 85 к. падаетъ е на счетъ города, а потому весь расходъ изъ родскихъ суммъ по содержанію въ 1892 г. родиль-дома составляется въ 4551 р. 55 к., каковая ма и вносится въ настоящую смѣту.	4551	55	4551	55
Ст. 4. На разныя санитарныя мѣры . . .	550	—	По примѣру 1891 года.	550	—	550	—
Итого по § X .	35679	64		36267	55	36267	55
§ XI. **Расходы по хозяйственнымъ операціямъ городского общественнаго управленія.**							
			Сумма 898 р. назначается:				
Ст. 1. Содержаніе общественной скотобойни . .	818	—		898	—	898	—
			На наемъ сторожей:				
			одного на годъ . . . . . 120—				
			одного на время усиленной бойки ско-августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь цы . . . . . 40—				
			На отопленіе квартиры смотрителя обойни и караульныхъ избъ—45с. дровъ, р. 80 к. . . . . 216—				

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
			На ремонтъ зданій скотобойни . . 120—				
			На содержаніе рабочаго съ лошадью постоянной очистки нечистотъ, плата очему . . . . . 156—				
			Лошади овса 90 п., по 1 р. 20 к, на . 108—				
			На покупку сѣна 180 п. слѣдовало бы 30 к. за пудъ 54 р., но въ послѣднее мя сѣно косилось близъ скотобойни въ онѣ; въ 1889 г. заготовка обошлась въ р., въ 1890 г. въ 18 р., въ 1891 г. р.; послѣдняя сумма назначается къ ходу и на 1892 г. . . . . 17—				
			На исправленіе экипажа и сбруи по при- у прежнихъ лѣтъ . . . . . 16—				
			На единовременную во время гуртовой ки скота очистку нечистотъ . . 30—				
			На заготовку ямъ для свалки нечис- и за известь для покрытія послѣд- ъ . . . . . 50—				
			На изготовленіе талонныхъ книгъ, пломбъ роч. . . . . 25—				
			898—				
§ XII.							
Участіе города въ содержаніи учебныхъ заведеній.							
С. 1. Содержаніе 8 народныхъ начальныхъ училищъ	13800	80	Сумма 14341 р. 80 к. назначается:	14341	80	14341	80
			а) На жалованье:				
			Члену училищнаго совѣта . . 600—				
			Примѣчаніе: Городскою Думою 27 сентября 1890 остановлено: если будетъ избрано въ члены со- лицо, занимающее другую платную должность, изводить жалованье по 300 р., въ противномъ аѣ 600 р.; а какъ избранъ былъ г. Машановъ, живший въ реальномъ училищѣ, то потому по				

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.	
	Руб.	К.

Основаніе смѣтныхъ назначеній.		По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
ѣ 1891 г. назначено ему 300 р.; въ настоящее я эта должность вакантная и кто будетъ избранъ вѣстно, а потому и назначается полный, а не по- нный окладъ жалованья.					
8 законоучителямъ по . .	120— 960—				
8 учительницамъ по . .	360— 2880—				
Ихъ 17 помощницамъ по .	240— 4080—				
2 чительницамъ пѣнія по .	210— 420—				
1 учительницѣ рукодѣлья . .	300—				
Сторожамъ при училищахъ:					
-му 96 р. и 7 по 84 р. каждому .	684—				
	9924—				
На наемъ квартиръ.					
Для 1 училища у г. Лебедевой за 420 р., 2 училища у г. Шаровой за 500 р., 3 училища у г. Заливиной, одно по- ніе за 180 р. и другое за 84 р., для илища у г. Ванчугова за 360 р., для илища у г.г. Зотовыхъ 240 р., для илища у г. Фаддѣева 450 р. и у г. ковой для 8 училища 300 р., итого .	2534—				
На ремонтъ общественнаго дома, въ ромъ помѣщается одно (6 училище), вку и выставку зимнихъ рамъ и раз- мелочныя исправленія и на уплату ному караульному	60—				
На очистку ретирадъ въ училищахъ .	84—				
На учебныя пособія, какъ то: книги, бу- перья, припасы, для рукодѣлья и принадлежности для учащихся, по ѣру прежнихъ лѣтъ по .	100— 800—				
На отопленіе училищъ: дровъ квартир- 176 саж., изъ нихъ 5 саж. прежней овки по 3 р. 80 к. за сажень 19 р. 1 саж. заготовки 1891 г по 4 р. 80 сажень 820 р. 80 к., итого . .	839—80				

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г. Руб.	К.	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи. Руб.	К.	Утверждено Городскою Думою. Руб.	К.
			На мелочные расходы для соблюденія тоты и проч., какъ-то: половыя щетки, алку для мытья половъ, на воду для ья учениковъ и ученицъ . . . 100— 14341--80				
Ст. 2. На содержаніе 2 городского училища .	1739	—	Каждогодно сдается въ уѣздное казначейство по я по 1139 р. Кромѣ того платится за квартиру училища 600 р., итого составляется годовой рас по содержанію училища 1739 р., каковая сум вносится въ смѣту на 1892 г.	1739	—	1739	—
Ст. 3. Пособіе Екатеринбургской женской гимназіи	4000	—	По постановленію Городской Думы 26 марта 1884	4000	—	4000	—
Ст. 4. Пособіе на содержаніе Алексѣевскаго Екатеринбургскаго реальнаго училища . . .	8600	—	По примѣру 1891 г.	8600	—	8600	—
И единовременно на уплату долга на училищѣ .	2500	—	Этотъ расходъ былъ въ 1891 году единовремен-	—	—	—	—
Ст. 5. Пособіе на содержаніе приготовительнаго класса при Екатеринбургской мужской гимназіи	225	—	Это пособіе со 2 половины 1891 г. прекращено.	—	—	—	—
Ст. 6. Пособіе обществу любителей естествознанія .	100	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	100	—	100	—
Итого по § XII . .	30964	80		28780	80	28780	80
§ XIII. **Участіе города въ содержаніи благотворительныхъ заведеній и расходы съ благотворительною цѣлью.** (Ст. 140 Город. Полож.)							
Ст. 1. На содержаніе 20 пансіонеровъ „Александровскихъ“ въ Нуровскомъ пріютѣ . . .	700	—	По постановленію Городской Думы 27 мая 1880	700	—	700	—

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 2. Единовременныя и постоянныя пособія бѣднымъ	1000	—	По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ.	1000	—	1000	—
Ст. 3. Въ распоряженіе комитета по разбору и призрѣнію нищихъ	1000	—	Тоже.	1000	—	1000	—
Итого по § XIII . .	2700	—		2700	—	2700	—
§ XIV. **Расходы разнаго рода и непредвидимые.**							
Ст. 1. Уплата купцу Николаю Силиверстовичу Лебедеву въ число 1500 р. за уступленную въ собственность города землю на Главной торговой площади	500	—	Городскою Думою 26 ноября 1886 года постановлено: уплатить г. Лебедеву 1500 р. по 500 р. въ ..., начиная съ 1887 г., но по недостатку городскихъ суммъ до 1889 г. не было уплачено нисколько, имъ уплачено въ 1889 и 1890 годахъ по 500 р., ...льные-же 500 р. будутъ уплачены въ 1891 году, ...тому на 1892 г. расхода по этой статьѣ не зна...	—	—	—	—
Ст. 2. Уплата за подачу лошади для перемѣны 11 почтовыхъ ящиковъ на улицахъ	100	—	Городская Дума постановила 20 марта 1887 года ...чивать принявшему на себя содержаніе вольной ...бы Е. И. Субботину, за ежедневную подачу ло...ди для перемѣны состоящихъ въ разныхъ мѣс...ъ города 11 почтовыхъ ящиковъ, по 12 р. 50 к. ...мѣсяцъ, что исполняется имъ и нынѣ, но по изъ...енному имъ согласію уплачиваются ему деньги съ ...1 г. изъ 100 р. годовыхъ, каковая сумма назна...ся къ расходу на 1892 г. по сей смѣтѣ.	100	—	100	—
Ст. 3. Уплата Екатеринбургскому обществу взаимнаго страхованія отъ огня недвижимыхъ имуществъ % съ 4850 р., пожертвованныхъ городомъ обществу на усиленіе средствъ онаго, со времени открытія его	242	50	Городскою Думою 4 февраля 1887 г. постановлено ...въ виду недостатка въ городской кассѣ денегъ, ...плату взаимному страховому обществу пожертво...ыхъ городомъ 4850 р. оставить этотъ капиталъ, ...ть до особаго распоряженія, въ городской кассѣ	242	50	242	50

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
			плачивать на него страховому обществу со дня открытія по 5% годовыхъ, что составляетъ 242 50 к., каковая сумма и вносится расходомъ въ тоящую смѣту.				
Ст. 4. Расходы на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ г. Екатеринбургѣ для раскладки налоговъ	200	—	Назначается по примѣру прежнихъ лѣтъ..	200	—	200	—
Ст. 5. Расходы по добычѣ золота въ городскомъ выгонѣ чрезъ старателей	31000	—	По смѣтѣ доходовъ на 1892 г. предполагается ять въ 1892 году золота 2 пуда; добыча его бу- сопровождаться слѣдующими расходами: 1) Плата старателямъ, по 2 р. 80 к. за тникъ золота - . . . 21504— 2) Содержаніе завѣдывающаго золотопышленнымъ дѣломъ штейгера и прищиковъ, примѣняясь къ расходу 1891 . . . . . 1900 3) Разныхъ расходовъ, какъ то на покупку пломбъ, шнура, крѣпкой водки, разныхъ бланковъ, на сдачу въ казну золота р. . . . . 350— 23754—	29130	—	29130	—
Ст. 6. Непредвидимые и экстренные расходы . .	6798	82		4790	—	4790	—
Итого по § XIV .	38841	32		34462	50	34462	50
Итого по всѣмъ §§ и ст. смѣты .	215403	90		205177	32	205177	32

Наименованіе статей расходовъ.	Назначено по смѣтѣ 1891 г.		На	Основаніе смѣтныхъ назначеній.	По заключенію комиссіи.		Утверждено Городскою Думою.	
	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Уплата займовъ совершенныхъ въ 1891 году, %% и погашенія по займу въ 1890 г. въ Нижегородско-Самарскомъ земельномъ банкѣ и %% по предположенному займу въ 1892 г.								
а) Уплата займовъ	32000	—	2	Городская Управа по смѣтѣ 1891 г. уполномоче- Городскою Думою занять для покрытія дефици- доходовъ 30000 р.; Городскою-же Управою заня- въ городскомъ общественномъ банкѣ 6 апрѣля 00 р., на срокъ 2 января 1892 г. и 25 мая 10000 на срокъ 2 февраля 1892 г., а всего 25000 р., орые подлежатъ уплатить банку въ помянутые ие сроки.	25000	—	25000	—
б) Уплата %% и погашеніе по займу въ 1890 году 100000 р. въ Нижегородско-Самарскомъ земельномъ банкѣ	10000	—	1	Въ 1892 году предстоитъ уплата 4 и 5 сроковъ января и 1 іюля) %% и погашенія займа по 5000 а каждый срокъ—10000 р.	10000	—	10000	—
в) По предположенному въ 1892 году займу 21000 р.	1946	—		По предположенному въ 1892 г. займу 21000 р. начается %%, по неизвѣстности на какой срокъ утъ заняты деньги, 903 р. 70 к.	—	—	817	—
Итого уплата займовъ и %%	43946	—	3		35000	—	35817	—
Всего расходовъ . .	256986	92	23		240177	32	240994	32

ПРОТОКОЛЪ № 5.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

27 мая 1892 года.

Засѣданіе открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ, въ присутствіи 27 г.г. гласныхъ.

Прочитанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія Думы 15 апрѣля, по прочтеніи котораго гласный г. Нейманъ заявилъ, что протоколъ этотъ изложенъ неточно въ отношеніи вопроса объ отдачѣ въ завѣдываніе Екатеринбургскому обществу охоты, на правѣ аренды, городского выгона; что неточность этого изложенія заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что въ протоколѣ не изложено тѣхъ заявленій, со стороны г.г. гласныхъ, которыя были высказаны въ предъидущее засѣданіе Думы, противъ отдачи городского выгона обществу охоты. Въ виду такого заявленія гласнаго г. Неймана, г. городской голова высказалъ, что такъ какъ возраженія противъ предоставленія обществу охоты права завѣдыванія городскимъ выгономъ были высказаны въ предъидущемъ засѣданіи Думы лишь г. Нейманъ, то онъ полагалъ-бы съ своей стороны просить послѣдняго изложить свое мнѣніе по означенному выше вопросу письменно и пріобщить таковое, въ видѣ особаго дополненія, къ протоколу предъидущаго засѣданія Думы. На что г. Нейманъ изъявилъ свое согласіе. Въ отношеніи-же другихъ вопросовъ редакція прочитаннаго протокола засѣданія Думы была утверждена безъ измѣненій.

Далѣе Дума перешла къ разсмотрѣнію и обсужденію намѣченныхъ по программѣ настоящаго засѣданія вопросовъ.

1.

Прочитано и принято къ свѣдѣнію письмо г. това-

рища министра Государственныхъ Имуществъ, адресованное г. Пермскому губернатору и переданное послѣднимъ (въ копіи) г. городскому головѣ, при отношеніи канцеляріи г. губернатора, отъ 24 апрѣля сего года за № 1986, каковое письмо заключаетъ въ себѣ извѣщеніе о томъ, что возбужденное г. Пермскимъ губернаторомъ къ г. министру Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ ускореніи проведенія Екатеринбурго-Міясской желѣзной дороги, съ приложеніемъ копіи докладной записки Екатеринбургской Городской Думы по сему предмету и доклада спеціальной комиссіи Пермскаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества о заготовленіи для Сибирской желѣзной дороги металлическихъ принадлежностей на Уральскихъ горныхъ заводахъ, передано его высокопревосходительству, управляющему министерствомъ Путей Сообщенія, съ подробнымъ заключеніемъ въ пользу этого ходатайства и съ просьбою одновременно съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ проекта продолженія Сибирской желѣзной дороги внести и вопросъ о соединеніи этой дороги рельсовымъ путемъ съ Уральскими горными заводами.

2.

Заслушано и также принято къ свѣдѣнію увѣдомленіе г. уполномоченнаго по Пермской губерніи-управленіемъ общественныхъ работъ, отъ 23 апрѣля сего года за № 400, о томъ, что ходатайство Екатеринбургскаго городского общества, о замощеніи улицъ г. Екатеринбурга за счетъ общественныхъ работъ г. завѣдывающій общественными работами генералъ-лейтенантъ Анненковъ не находитъ возможнымъ удовлетворить.

При чемъ гласный Г.Г. Казанцевъ, совмѣстно съ затронутымъ вопросомъ о мощеніи улицъ г. Екатеринбурга, заявилъ, что желательно было бы внести для разсмотрѣнія въ первое изъ предстоящихъ засѣданій Думы особую смѣту на расходы по ремонту намѣчен-

ныхъ къ исправленію улицъ, на счетъ внесенной въ смѣту расходовъ на 1892 годъ суммы въ размѣрѣ 5000 руб., составленіе каковой смѣты было поручено Управѣ. Дума постановила: заявленіе это поставить на видъ Городской Управѣ для исполненія.

3.

Предложена на утвержденіе Думы составленная Городскою Управою раскладочная вѣдомость объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Екатеринбурга для раскладки налоговъ на 1892 г., по каковой вѣдомости цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и его выгонѣ опредѣляется въ 2591400 руб.; въ частности: имуществъ, подлежащихъ городскому оцѣночному сбору (за исключеніемъ городскихъ зданій на 45500 р. и малоцѣнныхъ изъятыхъ отъ платежа оцѣночнаго сбора на 35380 р.) на 2510520 р. и имуществъ, подлежащихъ, согласно 2 ст. Полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ, обложенію государственнымъ налогомъ (за исключеніемъ казенныхъ зданій на 56000 р. и малоцѣнныхъ на 35380 р.), 2500020 рублей. Вѣдомость эта была утверждена Думою безъ измѣненій.

Причемъ совмѣстно съ раскладочною вѣдомостью была доложена Думѣ жалоба г. Бернеръ на высокую, по его мнѣнію, оцѣнку его дома (по Покровскому проспекту) въ 700 руб., съ просьбою о пониженіи этой оцѣнки до 500 р., какъ и былъ оцѣненъ этотъ домъ ранѣе. По наведенной Городскою Управою справкѣ было видно, что сумма оцѣнки для взиманія налоговъ съ дома г. Бернеръ была увеличена въ виду того, что въ прошломъ 1891 году г. Бернеръ былъ произведенъ капитальный ремонтъ, какъ въ самомъ домѣ, такъ и во всѣхъ его надворныхъ постройкахъ и флигелѣ, и что въ настоящее время домъ этотъ приноситъ дохода по 28 р. въ мѣсяцъ. Согласно таковой справки и въ виду удостовѣренія нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ справедливости оцѣнки дома г. Бернеръ, Дума постановила: жалобу г. Бернеръ оставить безъ послѣдствій.

4.

Доложены отчеты о дѣятельности и объ оборотахъ суммъ комитета по разбору и призрѣнію нищихъ и Екатеринбургской Александровской богадѣльни за 1891 годъ, каковые отчеты Дума постановила передать на разсмотрѣніе избранной ранѣе комиссіи для ревизіи отчетности Городской Управы за 1891 годъ.

5.

Прочитаны два письма Екатеринбургскаго городского общественнаго банка, отъ 22 и 27 апрѣля сего года, по поводу встрѣченныхъ банкомъ затрудненій въ продажѣ, на законномъ основаніи, просроченныхъ залоговъ (недвижимыхъ имуществъ), оставшихся въ 1891 году за банкомъ, по безуспѣшности торговъ, въ количествѣ 13 имуществъ. Безуспѣшность торговъ на продажу означенныхъ имуществъ, по мнѣнію банка, вызывается во первыхъ: тяжестью жизненныхъ условій для мѣстныхъ жителей вслѣдствіе дороговизны продовольственныхъ припасовъ и во вторыхъ тѣмъ, что не всякому доступно вносить при торгахъ, въ видѣ обезпеченія, полную сумму, съ которой начинается торгъ. Вслѣдствіе этого банкъ не находитъ возможности исполнить предписанное ему п. 16 прилож. къ ст. 144 Нормальнаго Положенія правило, т. е. продать въ теченіе полугода остающееся за банкомъ имущество за свой счетъ, такъ какъ, въ силу сказанныхъ выше условій, на назначаемые банкомъ торги или ни кто не является или-же явившіеся покупатели предлагаютъ цѣны гораздо меньшія, противъ суммы залога продаваемыхъ имуществъ. Продавать-же имущества съ убыткомъ и взыскивать разницу суммы полученной за проданное имущество противъ суммы долга, съ лицъ производившихъ оцѣнку имуществъ, банкъ также не находитъ возможнымъ, такъ какъ по ст. 145 Нормальнаго Положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ подобнаго рода взысканія могутъ быть обращаемы на цѣновщиковъ лишь при допущенной съ ихъ стороны неправильности въ оцѣнкѣ имуществъ; въ данномъ-же случаѣ неправильности со

стороны цѣновщиковъ банкъ не находитъ, а относитъ это къ тому, что ранѣе, при благопріятныхъ жизненныхъ условіяхъ, дома въ городѣ цѣнились частными покупателями дороже и оцѣнка ихъ для залоговъ въ банкъ также была выше и что въ настоящее время оцѣнки для новыхъ залоговъ производятся сравнительно съ прежними гораздо ниже. Въ виду вышеприведенныхъ обстоятельствъ, банкъ проситъ Думу: а) разъяснить ему какъ онъ долженъ поступать съ просроченными залогами: продавать-ли ихъ съ уступкою по мѣрѣ возможности, или-же оставлять ихъ за банкомъ до болѣе благопріятнаго времени, и б) разрѣшить ему списывать съ прибыли за отчетный годъ не всѣ суммы залоговъ подъ недвижимости, оставшіяся за банкомъ и непроданныя въ теченіе отчетнаго года, а только убытки, имѣющіе быть отъ продажи просроченныхъ залоговъ.

По поводу изложенныхъ выше заявленій общественнаго банка г.г. гласные высказали слѣдующее:

В. И. Дмитріевъ. Общественному банку предоставляется право продавать оставшіеся за банкомъ недвижимыя имущества съ переводомъ долга, и при продажѣ такимъ способомъ имуществъ предписанное въ одномъ изъ параграфовъ Нормальнаго Положенія требованіе обязательнаго взноса лицамъ явившимся на торги всей суммы, съ которой начинается торгъ, по существу дѣла является излишнимъ, такъ какъ лицу, купившему имущество съ переводомъ долга, нѣтъ надобности гарантировать торги полностію въ той суммѣ, въ какой оцѣнены имущества, потому что часть этой суммы, переводимая на покупателя въ видѣ долга, уже гарантируется самимъ банкомъ. Измѣненіе сказаннаго выше § Нормальнаго Положенія, въ смыслѣ уменьшенія нормы залога при покупкѣ имѣній продаваемыхъ банкомъ, естественно привлекло-бы больше покупателей. Спѣшить банку продажею оставшихся за нимъ имѣній нѣтъ надобности, такъ какъ настоящее время, вслѣдствіе неурожаевъ и дороговизны жизненныхъ припасовъ, является для того самымъ неудобнымъ и продажа имѣній можетъ состояться только

за низкія цѣны, съ убыткомъ банку. Причина-же пониженія цѣнъ на недвижимыя имѣнія вообще есть явленіе временное, зависящее отъ повсемѣстной дороговизны на хлѣбъ и надо думать, что съ уменьшеніемъ дороговизны на хлѣбъ стоимость недвижимыхъ имѣній снова повысится. Что-же касается порядка списыванія банкомъ понесенныхъ имъ убытковъ, отъ остающихся за нимъ имуществъ и непроданныхъ въ теченіи отчетнаго года, то въ этомъ случаѣ было-бы необходимо каждый годъ дѣлать переоцѣнку тѣхъ имуществъ и списывать въ расходъ лишь разницу суммы послѣдней оцѣнки, противъ суммы оцѣнки прежней.

С. Г. Нейманъ. Причина пониженія стоимости остающихся за банкомъ недвижимыхъ имуществъ не столько зависитъ отъ подобныхъ условій, какъ-то неурожая хлѣба, дороговизны и проч., сколько отъ состоянія самыхъ имуществъ, въ какомъ они достаются банку: очевидно, каждый владѣлецъ такого имущества, неимѣвшій средствъ для уплаты долга банку, предвидѣлъ свою участь въ дѣлахъ съ банкомъ и не заботился въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ о поддержаніи въ настоящемъ видѣ принадлежащаго ему имущества, которое въ концѣ концовъ, за неуплату процентовъ, достанется банку и всѣ такія имущества, на первое-же время, требуютъ большого ремонта и, по моему мнѣнію, банкъ долженъ какъ можно скорѣе продавать ихъ, хотя-бы и съ убыткомъ, потому что дома эти, чѣмъ больше будутъ оставаться непроданными, тѣмъ больше потребуютъ ремонта и больше принесутъ убытка.

Привлекать-же къ отвѣтственности цѣновщиковъ за понесенные банкомъ убытки отъ продажи такого рода имуществъ, по силѣ 145 ст. Нормальнаго Положенія, не слѣдуетъ, такъ какъ имущества эти при залогѣ ихъ въ банкъ находились въ лучшемъ видѣ и оцѣнка ихъ въ то время была сдѣлана правильно (чего не отрицаетъ и банкъ), а что они съ теченіемъ времени утратили часть стоимости, то это не можетъ быть поставлено въ

вину цѣновщикамъ. Кромѣ того, мнѣ кажется непонятнымъ способъ списыванія въ убытокъ (цѣликомъ) стоимости поступающихъ въ собственность банка имуществъ и остающихся въ теченіе года непроданными, тогда какъ имущества эти не потеряли своей стоимости, не сегодня завтра могутъ быть проданы и банкъ можетъ пополнить вырученною за нихъ суммою если не всѣ, то часть тѣхъ расходовъ, которые сдѣланы банкомъ по выдачѣ ссудъ подъ залогъ тѣхъ имуществъ; поэтому было-бы наиболѣе удобно списывать въ убытокъ стоимость тѣхъ имуществъ постепенно, въ суммѣ разности стоимости при переоцѣнкѣ, или по продажѣ, если продажа будетъ сдѣлана съ убыткомъ для банка.

Г. Г. Казанцевъ. Я полагаю, что списывать убытки со стоимости недвижимаго имущества, остающагося за банкомъ, можно лишь по продажѣ имущества, а не ранѣе и при томъ слѣдуетъ сносить въ убытокъ только разницу суммы долга, какой числится на имуществѣ, противъ вырученной отъ продажи суммы. Относительно же выбора времени для наиболѣе выгодной продажи имуществъ, слѣдовало-бы предоставить это вполнѣ на усмотрѣніе г.г. членовъ правленія банка и рекомендовать имъ въ данномъ случаѣ руководствоваться Нормальнымъ Положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ.

К. И. Рощенскій. Общественный банкъ обязанъ продавать оставшіеся за нимъ дома въ указанный по Нормальному Положенію срокъ, при чемъ понесенные банкомъ при продажѣ домовъ убытки должны списываться въ расходъ въ размѣрѣ недополученной банкомъ суммы при продажѣ дома, противъ суммы долга, т. е. если домъ числится за банкомъ въ 10000 руб. и проданъ за 8000 руб., то слѣдуетъ списать на счетъ убытковъ 2000 р., подобно тому, какъ это дѣлается въ банковыхъ учрежденіяхъ при продажѣ процентныхъ бумагъ, вслучаѣ пониженія на нихъ курса ниже номинальной ихъ стоимости.

По выслушаніи изложенныхъ выше преній Дума постановила: 1) Просить городской общественный банкъ принимать, по его усмотрѣнію, всѣ мѣры къ наиболѣе выгодной продажѣ остающихся за банкомъ недвижимыхъ имуществъ, руководствуясь въ этомъ дѣлѣ Нормальнымъ Положеніемъ. 2) Рекомендовать банку ежегодно, при составленіи отчета банка, оставшіяся въ его собственность недвижимыя имущества переоцѣнивать и списывать приблизительные убытки съ каждого имущества и отдѣльно; убытки-же понесенные банкомъ при продажѣ тѣхъ имуществъ за меньшую сумму противъ ихъ стоимости списывать въ размѣрѣ разницы тѣхъ суммъ. и 3) Въ виду того, что на безуспѣшность производимыхъ банкомъ торговъ по продажѣ недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вліяетъ требованіе Нормальнаго Положенія о представленіи покупателями при торгахъ всей оцѣночной суммы, то по этому поводу поручить правленію банка возбудить ходатайство объ измѣненіи сказаннаго требованія Нормальнаго Положенія въ томъ смыслѣ, чтобы было дозволено представлять при торгахъ каждому покупателю, въ видѣ гарантіи, не всю сумму, съ которой начинается торгъ, а только 10% ея.

6.

Заслушано заявленіе купца В. И. Логинова, съ просьбой объ отдачѣ ему въ арендное содержаніе, срокомъ на 12 лѣтъ, участка земли, въ количествѣ 342 кв. саж., находящагося въ городскомъ выгонѣ по Московскому тракту, смежно съ тѣмъ участкомъ, гдѣ находится принадлежащая ему спичечная фабрика, въ каковомъ заявленіи г-нъ Логиновъ сообщаетъ, что просимый имъ участокъ земли необходимъ ему для склада древесныхъ матеріаловъ. Дума постановила: разрѣшить отдачу г-ну Логинову въ арендное содержаніе просимаго имъ участка земли въ городскомъ выгонѣ, срокомъ на двѣнадцать лѣтъ за ежегодную плату по пятнадцати (15) коп. за квадратную сажень.

7.

Разсмотрѣно переданное въ Думу тюремнымъ отдѣленіемъ заявленіе смотрителя Екатеринбургскаго тюремнаго замка съ просьбою о разрѣшеніи ему устроить паркъ на пустопорожнемъ загородномъ мѣстѣ противъ тюремнаго замка. Прежде чѣмъ дать такое разрѣшеніе, Дума пожелала узнать на какія средства предполагаетъ смотритель замка устроить этотъ паркъ и потому постановила: поручить Городской Управѣ спросить объ этомъ смотрителя замка.

8.

Прочитано ходатайство г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, отъ 20 марта сего года, съ просьбою объ участіи городского общества въ расходахъ по ремонту зданія 1-го Екатеринбургскаго городского училища. При этомъ Дума, имѣя въ виду значительную цифру (1739 р.) расходовъ, производимыхъ отъ города на содержаніе 2-го городского училища и недостатокъ городскихъ средствъ, опредѣлила: ходатайство г. попечителя отклонить.

9.

Прочитано ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда, отъ 26 февраля сего года, объ ассигнованіи Думою средствъ на устройство учительской и ученической библіотекъ при городскихъ народныхъ училищахъ и на пріобрѣтеніе для тѣхъ училищъ наглядныхъ учебныхъ пособій, какъ-то: глобусовъ, карты Россіи, картинъ русской исторіи и проч., по поводу какового ходатайства Дума постановила: просить члена училищнаго совѣта г. Григорьева разсмотрѣть этотъ вопросъ и дать о томъ свое заключеніе въ отчетѣ о результатахъ положенія дѣла городского народнаго образованія за текущій учебный годъ.

10.

Затѣмъ, по предложенію г. городского головы, были произведены выборы членовъ торговой депутаціи, при чемъ, за выбытіемъ изъ залы засѣданія двухъ г.г. гласныхъ, выборы состоялись въ присутствіи 25-ти г.г. гласныхъ. Кандидатами на означенныя должности были намѣчены и затѣмъ избраны прежніе члены торговой депутаціи: И. М. Береновъ, Н. К. Бревновъ и А. И. Зотовъ, которые, при закрытой баллотировкѣ, получили слѣдующее число шаровъ:

	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
И. М. Береновъ . . .	23	2
Н. К. Бревновъ . . .	22	3
А. И. Зотовъ . . .	20	5

По окончаніи выбора лицъ въ члены торговой депутаціи, засѣданіе, за разсмотрѣніемъ намѣченныхъ по программѣ вопросовъ, объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ № 6.

Засѣданія Екатеринбургской Городской Думы

17 іюня 1892 года.

Настоящее засѣданіе, какъ назначенное вторично, вмѣсто несостоявшагося 10 іюня. открыто г. городскимъ головою И. И. Симановымъ въ 7½ часовъ вечера, въ присутствіи 21 гласнаго.

Прочитанъ протоколъ предъидущаго засѣданія Думы 27 мая и редакція его утверждена безъ измѣненій.

1.

Прочитанъ докладъ попечительнаго совѣта Верхъ-Исетскаго сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова, представляющаго на разсмотрѣніе и утвержденіе Думы проектъ зданія этого заведенія въ измѣненномъ противъ разсмотрѣннаго Думою въ минувшемъ году видѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. городской голова сообщилъ, что попечительный совѣтъ вчера заключилъ соглашеніе съ домовладѣлицею Рядкиной относительно покупки у нея усадебнаго съ постройками мѣста, для расширенія усадьбы сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова, за 1400 рублей.

Принявъ сообщеніе г. городского головы къ свѣденію и одобривъ распоряженіе попечительнаго совѣта относительно покупки недвижимаго имущества Рядкиной, Дума, по разсмотрѣніи представленнаго плана, постановила: 1) проектъ постройки зданія сиротско-воспитательнаго дома С. А. Петрова въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, внесенный въ настоящее засѣданіе, утвердить и приступить къ прокопкѣ канавъ и вообще къ подготовительнымъ работамъ по возведенію, согласно этому проекту, зданія; 2) поручить Городской Управѣ, сообразно съ

существующими узаконеніями, представить проектъ сиротско-воспитательнаго дома на дальнѣйшее утвержденіе.

2.

Прочитанъ докладъ Управы по порученію Думы составить спеціальную смѣту на расходы, внесенные въ городскую роспись 1892 года подъ рубрикою „ремонтъ лежащихъ на отчетѣ города улицъ“, въ суммѣ 5000 р. Городская Управа высказываетъ, что въ ожиданіи рѣшенія по ходатайству Думы о мощеніи городскихъ улицъ средствами общественныхъ работъ, не были ни вызваны нижегородскіе мостовщики, ни заготовлены матеріалы; теперь-же вызвать первыхъ поздно, а заготовлять послѣдніе и поздно и, вслѣдствіе дороговизны вообще, наступленія лѣтняго времени и громадной убыли вслѣдствіе безкормицы въ рабочемъ скотѣ, крайне не выгодно, а кромѣ того и рекомендовать мощеніе улицъ одними мѣстными рабочими, какъ показалъ опытъ, нельзя ни по прочности, ни по выгодности работъ.

Городская Управа предполагаетъ и испрашиваетъ разрѣшенія Думы производить изъ ассигнованія въ 5000 р. мелкій ремонтъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій, съ тѣмъ, что на болѣе капитальныя работы ею будутъ представляемы Думѣ спеціальныя смѣты.

Однимъ изъ г.г. гласныхъ было указано на необходимость окончить перестилку мостовой изъ крупнаго камня съ розбивкою послѣдняго на мелкій въ Златоустовской улицѣ, гдѣ она частію перемощена въ прошломъ году, частію-же остается безъ передѣлки; но это заявленіе было встрѣчено возраженіями, что мостовая здѣсь настлана недавно и передѣлка ея не представляетъ необходимости, особенно-же въ виду дороговизны, отсутствія рабочихъ и другихъ случайныхъ причинъ: болѣзни г. члена Управы Г. К. Лемке, отъѣзда другого члена Управы Л. М. Ушкова съ цѣлью покупки хлѣба для общественной лавки, крайняго обремененія

Управы другими неотложными дѣлами; что въ будущемъ году, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, мостовыя могутъ быть сдѣланы и несравненно дешевле и лучше.

Дума, единогласно, постановила: предположенія Городской Управы, относительно расходованія ассигнованія въ 5000 руб., на ремонтъ городскихъ улицъ, одобрить.—

3.

Доложено отношеніе совѣта Екатеринбургскаго вольнаго пожарнаго общества, отъ 3 іюня № 6, ходатайствующаго о разрѣшеніи ему расширить кругъ членовъ пожарнаго общества, выдающихъ оплачиваемыя городскимъ управленіемъ марки за доставляемую на пожары воду, избраніемъ, кромѣ главнаго начальника надъ охотниками и начальника отряда водоснабженія, еще нѣсколькихъ, по усмотрѣнію совѣта, лицъ изъ отрядовъ водоснабженія и трубнаго.

Дума постановила: просимое совѣтомъ Екатеринбургскаго вольнаго пожарнаго общества избраніе лицъ для раздачи марокъ за доставляемую на пожары воду ему разрѣшить.

4.

Г. городской голова сообщилъ, что онъ входилъ съ г-мъ В. А. Грамматчиковымъ, продающимъ свой домъ у Малаховскаго ключа, въ сношеніе относительно покупки послѣдняго городомъ, для одной изъ народныхъ школъ, такъ нуждающихся въ квартирахъ. Результатомъ этихъ сношеній было согласіе г. Грамматчикова продать домъ городу за 3500 руб. и принять половину расходовъ по совершенію документовъ на себя. Осмотръ дома чрезъ архитектора г. Дютель выяснилъ, что самое зданіе находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи и для приведенія его въ порядокъ,

чтобы помѣстить училище, необходимо затратить такую же сумму, какая нужна на его покупку.

Дума постановила: вопросъ о покупкѣ дома г. Граммат чикова отклонить.

5.

Внесенъ на разсмотрѣніе Думы отчетъ городского общественнаго банка за 1891 годъ и прочитаны при семъ прилагаемые протоколъ комиссіи, ревизовавшей этотъ отчетъ и объясненія банка по сдѣланнымъ комиссіею замѣчаніямъ.

Въ засѣданіи было высказано, что по поводу протестованныхъ векселей Думою было дано категорическое указаніе, неполученныя по нимъ суммы списывать въ убытки отчетнаго года сполна; между тѣмъ, какъ видно изъ отчета, къ 1892 г. банкъ оставилъ такихъ векселей на 2030 р. 83 к. на балансѣ и потому слѣдуетъ строго подтвердить это указаніе на будущее время, а цифры отчета 1891 года исправить, списавъ сумму состоящихъ къ 1 января 1892 года на балансѣ протестованныхъ векселей въ убытки 1891 года и отнести ихъ на счетъ прибылей. Также на счетъ прибылей должны быть отнесены: вознагражденіе членамъ учетнаго комитета 1074 р., погашеніе убытковъ по протестованнымъ списаннымъ банкомъ векселямъ на 2000 р., списанные убытки по ссудамъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ 3000 р. и уплаченные въ 1890 году, по дѣлу съ Мыльниковой, 16155 р. 39 к. Благодаря этимъ несписаннымъ убыткамъ чистая прибыль за 1891 годъ отъ банковыхъ операцій опредѣлена правленіемъ банка не дѣйствительная въ 3648 р. 55 к., а несравненно большая, именно 27908 р. 77 к., а вслѣдствіе этого указываемаго обстоятельства банкъ уплатилъ: въ 3% государственный сборъ не 109 р. 46 к., какъ слѣдовало-бы, а 837 р. 27 к. и выдалъ въ вознагражденіе членамъ своего правленія не исчисленную комиссіею сумму 437 р. 83 к., а 2519 р. 70 к. По поводу этой послѣдней цифры

было высказано, что было-бы несправедливо лишать членовъ настоящаго состава правленія банка вознагражденія съ суммы 16155 р. 39 к., составившей прибыль отчетнаго 1891 года, но списываемой въ убытокъ вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій прежняго состава правленія по дѣлу съ Мыльниковою. Вмѣстѣ съ тѣмъ были высказаны мнѣнія за присвоеніе составу правленія банка окладного вознагражденія, смѣшаннаго—окладного и процентнаго съ прибылей, а также одного процентнаго, подобно получаемому теперь, но съ опредѣленіемъ минимальнаго размѣра, ниже котораго вознагражденіе не должно практиковаться; но вопросъ объ этомъ, какъ не вошедшій въ программу, оставленъ безъ разсмотрѣнія.

Дума постановила: отчетъ городского общественнаго банка за 1891 годъ, съ протоколомъ ревизіонной комиссіи, возвратить въ банкъ, предложивъ внести въ него всѣ тѣ измѣненія, которыя указаны комиссіею, съ тѣмъ, что, при исчисленіи вознагражденія членамъ правленія банка, сумма 16155 р. 39 к., уплаченная по дѣлу съ Мыльниковыми, должна быть принята какъ доходъ за отчетный годъ, а выданное съ нея членамъ правленія вознагражденіе, не подлежитъ возвращенію въ кассу банка.

По исправленіи, отчетъ долженъ быть банкомъ возвращенъ въ ревизіонную комиссію, а послѣдняя имѣетъ внести его въ Думу.—Затѣмъ засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ

избранной Екатеринбургскою Городскою Думою комиссіи о ревизіи отчета Екатеринбургскаго городского банка за 1891 годъ.

При ревизіи отчета общественнаго банка за 1891 годъ комиссія нашла слѣдующее:

Показанные въ отчетѣ обороты, итоги отдѣльныхъ операцій и остатки счетовъ вполнѣ согласны съ кассовою и главною книгами, а записи въ послѣднихъ совпадаютъ съ записями въ оправдательныхъ документахъ и прочихъ книгахъ банка, при чемъ движеніе и остатокъ текущаго счета, открытаго въ Екатеринбургской конторѣ Государственнаго банка, подтверждаются удостовѣренною этою конторою разсчетною книжкою.

По операціи процентныхъ вкладовъ никакихъ отступленій отъ установленныхъ правилъ не замѣчено.

По операціи учета векселей тоже никакихъ отступленій отъ установленныхъ правилъ не замѣчено, за исключеніемъ принятія къ учету векселей Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы на сумму, превышающую въ два раза и векселей Екатеринбургской Городской Управы на сумму, превышающую почти въ три раза десятую долю основного и запаснаго капиталовъ банка. Вексельный портфель найденъ въ совершенномъ порядкѣ и признанъ благонадежнымъ; что-же касается просроченныхъ векселей, то всѣ они на сумму 8825 р. въ срокъ протестованы и чрезъ повѣреннаго производится по нимъ надлежащее взысканіе, причемъ въ отчетномъ году на покрытіе этой суммы взыскано и уплачено 4794 р. 17 к., а списано правленіемъ банка изъ прибылей того года только 2000 рублей и поэтому на счетъ протестованныхъ векселей осталось еще къ текущему 1892 году 2030 р. 83 к. Эту послѣднюю сумму, во исполненіе состоявшагося по этому предмету постановленія Думы, надлежало-бы тоже покрыть прибылями отчетнаго года.

Въ общемъ операція учета векселей значительно сократилась, именно къ отчетному году состояло въ портфелѣ учтенныхъ векселей на 359131 р., а къ текущему году только на 294541 р., слѣдовательно менѣе на 65 тысячъ рублей.

Ссуды подъ залогъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ производились съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Операція ссудъ подъ залогъ драгоцѣнныхъ вещей совершенно не развита; выдано этихъ ссудъ только на 1102 р. Ссудъ подъ процентныя бумаги выдано тоже сравнительно немного, всего на 36335 руб. За то операція ссудъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ является самою серьезною по суммѣ и приносящею дохода болѣе, чѣмъ всѣ остальныя операціи банка, вмѣстѣ взятыя. Въ виду нынѣшняго вообще тяжелаго экономическаго положенія, а также извѣстнаго значительнаго паденія цѣны и отсутствія спроса на недвижимыя имущества въ городѣ Екатеринбургѣ, въ отчетномъ году списано въ просроченныя ссуды подъ недвижимости 61229 руб.; причемъ по безуспѣшности торговъ поступило въ собственность банка имѣній на 25435 руб., изъ коихъ продано имѣній по вольной цѣнѣ на 5705 руб. и осталось, включая остатокъ къ отчетному году въ 10600 р., на сумму 30330 р., изъ которыхъ 3000 руб. покрыто прибылями 1891 г.

По поводу возмѣщенія банку суммъ, недовыученныхъ чрезъ продажу недвижимыхъ имѣній, правленіе онаго вошло уже въ Думу съ отдѣльнымъ запросомъ. Вышеприведенныя неблагопріятныя причины несомнѣнно повлекутъ за собою еще по нѣкоторымъ ссудамъ потери, но размѣръ таковыхъ будетъ незначителенъ сравнительно съ убыткомъ, какой возможно было ожидать, какъ естественное послѣдствіе этихъ причинъ.

Вслѣдствіе сокращенія въ отчетномъ году учетной операціи оказался значительный излишекъ свободныхъ наличныхъ денегъ на 70000 р., которыя правленіе предусмотрительно помѣстило въ пріобрѣтенныя для этого % бумаги.

Комиссія закончила ревизію повѣркою 16 апрѣля кассовой наличности, цѣнностей и документовъ, причемъ оказалось то самое количество, какое значится по балансу, составленному на это число правленіемъ банка. О каковой повѣркѣ составленъ особый, при семъ прилагаемый, актъ.

По счету прибылей и убытковъ за 1891 г. чистая прибыль исчислена невѣрно. Она показана въ суммѣ 27908 р. 77 к., составляющей разность между валовою прибылью въ 76283 р. 80 к. и разными расходами на 48375 р. 3 к. Между тѣмъ, по точной силѣ 2 пункта циркуляра Министерства Финансовъ отъ 22 мая 1878 г. и 9 пункта 44-й статьи инструкціи о порядкѣ обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительными сборами, надлежитъ изъ валовой прибыли вычесть не только эту послѣднюю сумму, но еще и слѣдующіе расходы: вознагражденіе членамъ учетнаго комитета 1074 р., списанные въ погашеніе убытковъ по протестованнымъ векселямъ 2000 р., тоже по ссудамъ подъ залогъ недвижимыхъ имѣній 3000 р., а также покрытые прибылями отчетнаго года, уплаченные въ 1890 г. Мыльниковой по рѣшенію Казанской судебной палаты 16155 р. 39 к., итого 22229 р. 39 к. Независимо этого слѣдуетъ еще вычесть вышеобъясненные 2030 р. 83 к., неправильно несписанные съ прибылей отчетнаго года и оставленные на счетъ протестованныхъ векселей и тогда чистой прибыли получится только 3648 р. 55 к., а не 27908 р. 77 к., какъ выведено правленіемъ.

Такое неправильное исчисленіе прибыли имѣло послѣдствіемъ производство въ излишнемъ размѣрѣ тѣхъ расходовъ, которые подлежатъ опредѣленію соразмѣрно количеству полученной банкомъ чистой прибыли. Именно въ 3% государственный сборъ внесено 837 р. 27 к. вмѣсто 109 р. 46 к. и членамъ правленія банка выдано 2519 р. 70 к. вмѣсто 437 р. 83 к.

Для видимости, при семъ прилагается составленный комиссіею счетъ прибылей и убытковъ за 1891 г., по которому приходится отчислить въ основной капиталъ

не 580 р. 61 к., а 775 р. 31 к. и на городскія надобности не 1741 р. 80 к., а 2325 р. 95 к.; комиссія при этомъ усмотрѣла, что подобный неправильный порядокъ исчисленія прибыли практиковался и въ прежніе годы, въ которые поэтому тоже производились въ излишнемъ размѣрѣ расходы на вознагражденіе членовъ правленія и на взносъ 3% государственнаго сбора. Въ виду изложеннаго, комиссія находитъ необходимымъ возбудить предъ Думою вопросъ о принятіи мѣръ къ возврату всѣхъ этихъ излишне израсходованныхъ суммъ.

Засимъ во всемъ остальномъ дѣйствія банка представляются правильными, причемъ хотя и кредитовались въ ономъ нѣкоторыя изъ числа лицъ, указанныхъ въ 45 ст. положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, но съ точнымъ соблюденіемъ 1 и 3-го пунктовъ этой статьи.

Въ заключеніе комиссія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что въ общемъ дѣйствія правленія банка въ отчетномъ году заслуживаютъ самаго благопріятнаго отзыва и признательности, причемъ въ нихъ еще ясно выражено постоянное и усиленное стремленіе къ улучшенію какъ дѣлопроизводства такъ и банковыхъ порядковъ въ томъ числѣ и къ предоставленію кліентамъ всѣхъ возможныхъ удобствъ въ дѣловыхъ съ банкомъ сношеніяхъ. Въ виду такого отраднаго направленія дѣйствія настоящаго состава правленія, комиссія сочла умѣстнымъ оказать оному и съ своей стороны посильное содѣйствіе сообщеніемъ на его усмотрѣніе о нѣкоторыхъ желательныхъ, по мнѣнію комиссіи, улучшеніяхъ въ дѣлопроизводствѣ банка, копію каковаго сообщенія передала для свѣдѣнія въ Городскую Управу.

Екатеринбургскій
ГОРОДСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ
БАНКЪ.

Іюня 10 дня 1892 г.
№ 610.
Екатеринбургъ,
Пермской губерніи.

Въ Екатеринбургскую Городскую Думу.

На замѣчанія, изложенныя въ протоколѣ комиссіи, ревизовавшей отчетъ банка за 1891 годъ, правленіе банка имѣетъ честь объяснить Городской Думѣ:

1) *По операціи протестованныхъ векселей.* Остатокъ на 1 января 1892 г., по протестованнымъ векселямъ, 2030 р. 83 к. не списанъ съ прибылей въ убытокъ потому, что, по соображенію правленія, векселя признаны такими, по которымъ есть надежда къ полученію, при чемъ правленіе руководствовалось объясненіемъ къ формѣ баланса, присланной особенной канцеляріей по кредитной части при циркулярѣ отъ 23 декабря 1883 г. за № 14732.

2) *По счету прибылей и убытковъ.* Правленіе банка не исключило изъ прибыли за 1891 годъ, для опредѣленія 3% сбора, уплаченные въ 1890 г. по рѣшенію Казанской Судебной Палаты 16155 р. 39 к. потому, что убытокъ этотъ относился къ 1885 г., точно также не исключена сумма и 1074 р.—вознагражденіе учетному комитету—на основаніи 45 ст. пунк. 5-го инструкціи о порядкѣ обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ сборомъ. Что-же касается до 5000 р., списанныхъ изъ прибылей убыткомъ по ссудамъ подъ недвижимости и векселямъ и неисключенныхъ изъ суммы для опредѣленія

3% сбора, то правленіемъ банка будетъ сообщено податному присутствію, при взносѣ за текущій годъ 3% сбора, чтобы, на основаніи 53 ст. инструкціи о порядкѣ обложенія сборомъ, зачислить излишне внесенные 150 р. въ счетъ сбора за текущій годъ, каковая сумма будетъ исключена изъ причитающагося сбора за 1892 г. и причислена, пропорціонально, въ распоряженіе Городской Управы и въ запасный капиталъ.

Затѣмъ по вопросу о возвратѣ излишне израсходованныхъ суммъ по отчисленію казнѣ 3% сбора и полученныхъ членами правленія въ вознагражденіе за службу въ банкѣ правленіе имѣетъ честь донести Городской Думѣ, что за дѣйствія прежнихъ составовъ правленія, при которыхъ являлись убытки по операціямъ, оно считало несправедливымъ для опредѣленія вознагражденія наличному составу и 3% сбора исключать убытки за прежнее время изъ прибылей банка за операціонный отчетный годъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

20982